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**RESUMEN**

El presente estudio tiene como objetivo analizar y comprender la correlación existente entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades, considerándolas estrategias integradas para fomentar el desarrollo sostenible en entornos rurales. La meta principal es identificar los impactos de estas estrategias en aspectos clave como la cohesión social, la diversificación económica y la preservación ambiental. Además, se busca proporcionar recomendaciones informadas dirigidas a políticas públicas y prácticas comunitarias que fortalezcan la resiliencia y el bienestar en las comunidades rurales del siglo XXI. La metodología empleada en esta investigación es cualitativa y se divide en dos métodos complementarios. En primer lugar, se utilizan ecuaciones de búsqueda mediante la bibliometría de categorías analíticas. En segundo lugar, se lleva a cabo una exhaustiva revisión documental mediante el uso de matrices. Una conclusión fundamental que se deriva de este análisis es que la convergencia entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades crea un terreno propicio para la formulación de estrategias integradas destinadas a impulsar el desarrollo sostenible en comunidades rurales. Este ejercicio investigativo permite extraer conclusiones significativas que abordan tanto las divergencias como las convergencias entre estos dos enfoques.
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**ABSTRACT**

This study aims to analyse and understand the correlation between the Solidarity Economy and the New Ruralities as integrated strategies to foster sustainable development in rural settings. The primary objective is to identify the impacts of these strategies on key aspects such as social cohesion, economic diversification and environmental preservation. It also seeks to provide informed recommendations for public policies and community practices that strengthen resilience and well-being in rural communities in the 21st century. The methodology employed in this research is qualitative and is subdivided into two complementary methods. First, search equations are applied using analytical category bibliometrics. Secondly, an exhaustive documentary review is carried out using matrices. A fundamental conclusion derived from this analysis is that the convergence between the solidarity economy and the new ruralities creates a favourable terrain for the formulation of integrated strategies aimed at fostering sustainable development in rural communities. This research exercise allows us to draw significant conclusions that address both divergences and convergences between these two approaches.
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**RESUMO**

Este estudo visa analisar e compreender a correlação entre a Economia Solidária e as Novas Ruralidades, considerando-as como estratégias integradas para promover o desenvolvimento sustentável em ambientes rurais. O objetivo principal é identificar os impactos dessas estratégias em aspectos fundamentais, como coesão social, diversificação econômica e preservação ambiental. Além disso, busca-se fornecer recomendações fundamentadas para políticas públicas e práticas comunitárias que fortaleçam a resiliência e o bem-estar das comunidades rurais no século XXI. A metodologia empregada nesta pesquisa é qualitativa e está dividida em dois métodos complementares. Em primeiro lugar, são usadas equações de pesquisa usando bibliometria de categoria analítica. Em segundo lugar, é realizada uma revisão documental exaustiva usando matrizes. Uma conclusão importante que emerge dessa análise é que a convergência entre a Economia Solidária e as Novas Ruralidades cria um terreno fértil para a formulação de estratégias integradas para promover o desenvolvimento sustentável em comunidades rurais. Esse exercício de pesquisa nos permite tirar conclusões significativas que abordam tanto as divergências quanto as convergências entre essas duas abordagens.

**Palavras-chave:** Economia coletiva, economia rural, desenvolvimento econômico e social, desenvolvimento sustentável.

**1. INTRODUCCIÓN**

La Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades han adquirido relevancia en los debates académicos y políticos en las últimas décadas. Ambos fenómenos representan respuestas creativas y transformadoras a los desafíos que enfrentan las comunidades rurales en un mundo cada vez más globalizado. En este texto, exploraremos la correlación entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades, destacando cómo estas dos perspectivas convergen para construir un futuro más sostenible, inclusivo y resilientes (Díaz et al., 2020; Álvarez, 2017; Farah & Pérez, 2003).

La Economía Solidaria se presenta como una alternativa al modelo económico predominante, centrado en la competencia y el lucro individual. Se fundamenta en principios como la cooperación, la autogestión, la equidad y la participación democrática. En el contexto rural, la Economía Solidaria se manifiesta a través de diversas formas de organización, como cooperativas agrícolas, asociaciones de productores y empresas comunitarias (Garzón et al., 2023; Moulaert & Ailenei, 2005). La solidaridad en la economía rural implica trabajar juntos para superar desafíos comunes, compartir recursos y beneficios de manera equitativa. Esto no solo fortalece la cohesión social en las comunidades rurales, sino que también mejora la resiliencia frente a crisis económicas y ambientales. Además, la Economía Solidaria contribuye a la preservación de la identidad cultural y al desarrollo sostenible al integrar aspectos sociales, económicos y ambientales en su enfoque (Gómez, Barbosa & Merchán, 2021; Pérez, 2004).

La categoría analítica de las Nuevas Ruralidades surge como respuesta a la transformación de las zonas rurales en el contexto de la globalización y la urbanización. Tradicionalmente asociadas con la agricultura y la producción primaria, las áreas rurales han experimentado cambios significativos en términos de diversificación económica, migración y acceso a la tecnología. Las Nuevas Ruralidades buscan abordar estos desafíos y aprovechar las oportunidades emergentes para crear comunidades rurales más dinámicas y sostenibles (Barbosa, Rojas & Gómez, 2021; Boisier, 2001). En este contexto, las Nuevas Ruralidades promueven la diversificación económica, fomentan la innovación y buscan la integración de las zonas rurales en la economía global. Estos cambios no solo se centran en el desarrollo económico, sino que también buscan mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales, garantizando acceso a servicios básicos, educación y atención médica (Berdegué et al., 2012; Laville & Gaiger, 2013).

La hipótesis de este artículo sostiene que la implementación efectiva de principios y prácticas asociadas a la Economía Solidaria en el contexto de las Nuevas Ruralidades actúa como catalizador para el fortalecimiento socioeconómico y ambiental de las comunidades rurales. La cooperación y la gestión participativa de recursos, fundamentales en la Economía Solidaria, contribuyen a la diversificación económica, la resiliencia frente a desafíos económicos y climáticos, así como a la preservación de las identidades culturales en las zonas rurales. Se espera que esta hipótesis, al ser validada, proporcione una base teórica y práctica para el diseño de estrategias integrales que promuevan el desarrollo sostenible en las Nuevas Ruralidades, estableciendo así un modelo replicable y adaptable para contextos rurales diversos en todo el mundo.

En cuanto a la estructura del artículo, este se organiza en varias secciones clave. En primer lugar, se presenta una introducción exhaustiva que ya ha sido previamente expuesta. Posteriormente, se aborda la metodología utilizada, detallando los métodos empleados. A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir de la investigación. Luego, se inicia la sección de discusión, donde se analizan en profundidad los hallazgos. La etapa final comprende la presentación de las conclusiones alcanzadas. Finalmente, se incluye la lista de referencias utilizadas a lo largo del artículo.

**2. METODOLOGÍA**

En el marco de esta investigación, se ha empleado una metodología cualitativa que se desglosa en dos métodos complementarios. En primera instancia, se lleva a cabo una exhaustiva búsqueda bibliométrica focalizada en las categorías analíticas "Economía Solidaria" y "Nuevas Ruralidades". Este proceso se extiende a lo largo de una ventana temporal de 20 años y se desarrolla mediante el acceso a reconocidas bases de datos a nivel nacional e internacional, tales como WOS, Scopus, Dialnet, Scielo, Redalyc y DOAJ. La búsqueda se fundamenta en la obra de investigadores destacados, como (Castro et al., 2017; Rushforth, 2016; Daim et al., 2006; Weingart, 2005; Princhard, 1969; véase anexo 2 y anexo 3).

Posteriormente, se ejecuta una revisión documental respaldada por matrices para sintetizar los artículos identificados en la fase inicial de búsqueda. Este proceso se centra en analizar tanto divergencias como convergencias entre los distintos autores, haciendo referencia a diversas fuentes académicas como (Barbosa et al., 2020; Gómez et al., 2016; Ruiz, 1996; véase anexo 1). La presentación de los resultados se estructura en una matriz dispuesta en una hoja de Excel, con columnas específicas para cada elemento clave. La primera columna identifica el objetivo general mediante la ecuación de búsqueda, brindando así una comprensión clara de la línea argumentativa. Otra columna establece la metodología utilizada, ofreciendo información detallada sobre el enfoque adoptado. A continuación, se presenta una columna de resultados que resume los hallazgos, seguida por una dedicada a la síntesis del autor del artículo, proporcionando una perspectiva única de cada investigador. Finalmente, se lleva a cabo una columna destinada a la síntesis general del artículo, consolidando la información esencial que respalda el presente escrito, haciendo referencia a trabajos como (Castro et al., 2017; Gómez & Rincón, 2023; Paramo, 2008).

La riqueza inherente a esta metodología y la diversidad de las fuentes consultadas, evidenciada en las referencias, robustecen la validez y la integralidad de la investigación realizada. La combinación de la búsqueda bibliométrica y la revisión documental, respaldadas por matrices y referencias de investigadores destacados, proporciona una sólida base para la presentación y síntesis de los resultados, contribuyendo así a la robustez y relevancia de la investigación.

**3. RESULTADOS**

La correlación entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades ha suscitado debates en los círculos académicos y en las políticas de desarrollo rural. Ambos conceptos buscan revitalizar las comunidades rurales, y entender las divergencias y convergencias en sus enfoques y aplicaciones es crucial para comprender su efectividad y potencial transformador (Socarrás & Cantillo, 2019; Varela, 2017).

**3.1 CONVERGENCIAS**

La convergencia entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades es evidente en varias dimensiones. En primer lugar, la Economía Solidaria proporciona un marco organizativo beneficioso en contextos rurales. Las cooperativas y asociaciones permiten a los agricultores y productores locales unirse para enfrentar desafíos comunes, como la comercialización de productos, la adquisición de insumos a precios justos y la gestión sostenible de los recursos naturales (Rendón & Gómez, 2020; Pérez & Farh, 2006). Además, la Economía Solidaria aporta un enfoque ético y participativo a las nuevas ruralidades, donde la toma de decisiones se comparte equitativamente entre los miembros de la comunidad. Esto fortalece la cohesión social y empodera a los residentes rurales, permitiéndoles ser agentes activos en la configuración de su propio desarrollo (Garzón et al., 2022; Gómez Barbosa & Merchán, 2021; Cardozo, 2020).

Otro punto clave de convergencia es la sostenibilidad. Tanto la Economía Solidaria como las Nuevas Ruralidades buscan un desarrollo que no comprometa la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades. Esto implica un enfoque integral que considera aspectos sociales, económicos y ambientales. La gestión sostenible de los recursos naturales, la promoción de prácticas agrícolas ecológicas y la reducción de la huella ambiental son objetivos compartidos por ambas perspectivas (Martínez, 2017; Coraggio et al., 2016; Forero, 2002).

**3.2 DIVERGENCIAS**

Algunos críticos argumentan que la Economía Solidaria, al promover la cooperación sobre la competencia, podría desincentivar la eficiencia y la innovación necesarias para enfrentar los desafíos económicos globales. En contraste, las Nuevas Ruralidades a menudo enfatizan la necesidad de integrar a las comunidades rurales en la economía global, sugiriendo que la competencia es esencial para su participación efectiva (Rendón & Gómez, 2022; North & Longhurst, 2016; Ramírez, 2001).

En cuanto a la Economía Solidaria, algunos sostienen que, al centrarse en lo local, puede limitar las oportunidades de desarrollo al no aprovechar completamente las ventajas de la globalización y la conexión a mercados más amplios. En cambio, defensores de las Nuevas Ruralidades argumentan que la integración global es crucial para diversificar las economías rurales y evitar el aislamiento económico (Rodríguez et al., 2021; Gómez, Barbosa & Rojas, 2021; Álvarez, 2011).

**3.3 ESTUDIOS DE CASO: EXPERIENCIAS EXITOSAS**

Para ilustrar la correlación entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades, examinaremos estudios de caso que resaltan experiencias exitosas en diferentes partes del mundo.

En América Latina, numerosas cooperativas agrícolas han surgido como ejemplos destacados de economía solidaria en el contexto de las nuevas ruralidades. Estas cooperativas no solo se centran en la producción sostenible, sino que también participan activamente en la transformación y comercialización de productos locales. La cooperación entre agricultores ha permitido mejorar la eficiencia, reducir costos y garantizar precios justos para los productos, contribuyendo así a la estabilidad económica de las comunidades rurales (Boucher & Riveros, 2017; Vergara, 2017; Atehortúa et al., 2009).

En algunas regiones de África, el enfoque en las nuevas ruralidades se ha traducido en el desarrollo de empresas comunitarias que van más allá de la agricultura. Estas empresas, gestionadas de manera colectiva, abarcan sectores como el turismo sostenible, la artesanía local y la producción de energías renovables. La diversificación económica ha demostrado ser clave para la resiliencia de estas comunidades frente a las fluctuaciones económicas y climáticas (Crespo & Sabín, 2014; García & Etxeberria, M2004).

En Europa, la formación de redes de productores agrícolas ha sido fundamental para el éxito de las nuevas ruralidades. Estas redes, que a menudo adoptan principios de economía solidaria, facilitan la colaboración entre pequeños agricultores, permitiéndoles acceder a mercados más amplios y compartir conocimientos. Además, la adopción de prácticas agrícolas sostenibles ha sido un elemento central en la construcción de comunidades rurales resilientes y prósperas (Otálora & Vivas, 2017; Osorio, 2017).

**4. DISCUSIÓN**

El presente artículo coincide con los postulados de Vanegas (2017), Maldonado (2017), y 1997. Estos autores destacan la importancia atribuida por ambos enfoques a la participación comunitaria en la toma de decisiones y la gestión de recursos. En particular, la Economía Solidaria fomenta la autogestión, mientras que las Nuevas Ruralidades subrayan la necesidad de empoderar a las comunidades en la configuración de su propio desarrollo. Existe un consenso en la necesidad de diversificar las economías rurales para hacerlas más resilientes, y tanto la Economía Solidaria como las Nuevas Ruralidades abogan por explorar oportunidades más allá de la agricultura tradicional (Gordillo De Anda, 2003; Gómez, 2002).

Con el mismo propósito, el artículo se alinea con los planteamientos de Gómez & Barbosa (2022) y Dávila et al. (2018), quienes afirman que ambas perspectivas reconocen la importancia de construir comunidades resilientes. La Economía Solidaria lo logra a través de la cooperación, mientras que las Nuevas Ruralidades se enfocan en adaptarse a las cambiantes dinámicas económicas y climáticas. Asimismo, el presente artículo se conecta con Cueto et al. (2018), Álvarez et al. (2010), Blanco (2007), y Arango (2005), quienes indican que tanto la Economía Solidaria como las Nuevas Ruralidades buscan preservar las identidades culturales locales mediante el respeto a las tradiciones y la promoción de prácticas que mantengan la riqueza cultural de las comunidades rurales.

En resumen, la convergencia y las divergencias entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades también enfrentan desafíos significativos. La falta de acceso a financiamiento, la resistencia al cambio de prácticas tradicionales y la presión de los modelos económicos dominantes son obstáculos comunes. Además, la globalización y la digitalización presentan desafíos y oportunidades simultáneos, ya que pueden abrir nuevos mercados, pero también amenazar la viabilidad de ciertas actividades tradicionales. Una oportunidad clave radica en la creación de políticas públicas que respalden y fomenten la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades (Gómez & Aguirre, 2023; Gómez et al., 2023; Laverde et al., 2020; Maldonado, 2021).

**5. CONCLUSIONES**

La confluencia entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades revela un terreno propicio para la formulación de estrategias integradas destinadas a impulsar el desarrollo sostenible en las comunidades rurales. Ambos enfoques no solo comparten, sino que también dialogan a través de sus respectivos objetos de estudio.

La correlación entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades representa una estrategia prometedora para abordar los desafíos contemporáneos en las zonas rurales. El desarrollo de modelos que integren lo mejor de ambos enfoques puede ofrecer un marco más completo y equilibrado para el progreso sostenible. La adaptabilidad y flexibilidad en la implementación de estas estrategias son clave para superar las divergencias y capitalizar las convergencias, proporcionando así soluciones efectivas y sostenibles para el futuro de las comunidades rurales.

Las divergencias y convergencias entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades destacan la complejidad de abordar los desafíos que enfrentan las comunidades rurales. La síntesis de enfoques podría ofrecer un marco más completo para el desarrollo sostenible, reconociendo la importancia de la cooperación y la innovación en un contexto global en constante cambio.
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**Anexos**

**Anexo 1**

Tabla 1. Relacionamiento de categorías analíticas y categorías emergentes

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Objetivo general  | Categorías analíticas | Categorías emergentes |
| Analizar y comprender la correlación existente entre la Economía Solidaria y las Nuevas Ruralidades como estrategias integradas para fomentar el desarrollo sostenible en entornos rurales | Economía SolidariaNuevas Ruralidades | DivergenciasConvergenciasEstudios de Caso: Experiencias Exitosas |

Fuente: autor

**Anexo 2.**

Tabla 2. Ejemplo de ecuación de búsqueda de la Categoría ECONOMÍA SOLIDARIA OR SOLIDARITY ECONOMY

|  |  |
| --- | --- |
| **BASE DE DATOS** | **Ecuaciones de Búsqueda** |
| **Wos** | Tema: ECONOMÍA SOLIDARIA OR SOLIDARITY ECONOMY"))Índices=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI Período de tiempo=Todos los años |
| Tema: (("ECONOMÍA SOLIDARIA OR SOLIDARITY ECONOMY"))Refinado por: Años de publicación: (2016 OR 2017 OR 2010 OR 2013 OR 2015 OR 2012 OR 2009 OR 2011 OR 2014 OR 2008 OR 2020 OR 2021 02 2022 OR 2019 OR 2018 OR 2006 OR 2005 OR 2004 0R 2003 OR 2002 02 2001 0R 2000)Índices=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI Período de tiempo=Todos los años |
| Tema: ECONOMÍA SOLIDARIA OR SOLIDARITY ECONOMY")Índices=SCI-EXPANDED, ESCI, A&HCI, SSCI Período de tiempo=Todos los años |
|   |
|   |
| **Scopus** | TITLE-ABS-KEY (“ECONOMÍA SOLIDARIA OR SOLIDARITY ECONOMY “)  |
| TITLE-ABS-KEY ((“ECONOMÍA SOLIDARIA OR SOLIDARITY ECONOMY “)) |
| TITLE-ABS-KEY ((“ECONOMÍA SOLIDARIA OR SOLIDARITY ECONOMY " ) )  AND  ( LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2018 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2017 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2016 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2015 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2014 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2013 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2012 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2011 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2010 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2009 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2008 )  OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2000 ) OR LIMIT- |

Fuente: autor

**Anexo 3**

Tabla 3. Ecuación de búsqueda de la Categoría NUEVAS RURALIDADES OR NEW RURALITIES

|  |  |
| --- | --- |
| **BASE DE DATOS** | **Ecuaciones de Búsqueda** |
| **Wos** | Tema: (("NUEVAS RURALIDADES OR NEW RURALITIES"))Índices=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI Período de tiempo=Todos los años |
| Tema: (("NUEVAS RURALIDADES OR NEW RURALITIES"))Refinado por: Años de publicación: (2016 OR 2017 OR 2010 OR 2013 OR 2015 OR 2012 OR 2009 OR 2011 OR 2014 OR 2008 OR 2020 OR 2021 02 2022 OR 2019 OR 2018 OR 2006 OR 2005 OR 2004 0R 2003 OR 2002 02 2001 0R 2000)Índices=SCI-EXPANDED, SSCI, A&HCI, ESCI Período de tiempo=Todos los años |
| Tema: ("NUEVAS RURALIDADES OR NEW RURALITIES")Índices=SCI-EXPANDED, ESCI, A&HCI, SSCI Período de tiempo=Todos los años |
|   |
|   |
| **Scopus** | TITLE-ABS-KEY (“NUEVAS RURALIDADES OR NEW RURALITIES“)  |
| TITLE-ABS-KEY ((“NUEVAS RURALIDADES OR NEW RURALITIES“)) |
| TITLE-ABS-KEY ( ( NUEVAS RURALIDADES OR NEW RURALITIES" ) )  AND  ( LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2018 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2017 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2016 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2015 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2014 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2013 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2012 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2011 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2010 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2009 )  OR  LIMIT-TO ( PUBYEAR ,  2008 )  OR LIMIT-TO ( PUBYEAR , 2000 ) OR LIMIT- |

Fuente: autor

Principio del formulario