

¿CONCEPTO(S) DE FAMILIA EN LA POSMODERNIDAD?

¿FAMILY-CONCEPT(S) IN THE POSTMODERNISM?

¿CONCEITO(S) FAMILY NO PÓS-MODERNISMO?

FAMILIENKONZEPT(E) IN DER POSTMODERNE

Recepción: 23/02/2015
Evaluación: 30/04/2015
Aceptación: 31/07/2015

*Martín Schatke*¹
Fundación Universitaria Juan de Castellanos

RESUMEN

Familias monoparentales, familias reconstituidas, familias en relación libre, familias homoparentales, familias interculturales... En estos tiempos posmodernos, estamos rodeados de diferentes conceptos de familias. La postmodernidad está marcada por su relatividad de conceptos de vida, por una libertad, y al mismo tiempo, por su inseguridad. En los debates actuales sobre conceptos de familia, imágenes tradicionales y orientaciones pierden cada vez más su certeza. El artículo reflexiona sobre las raíces que tiene el ideal de la familia nuclear desde la premodernidad, pasando por la modernidad hasta la posmodernidad. Teniendo en cuenta que, el trabajo social es una profesión de las Ciencias Sociales con enfoque práctico, el artículo quiere iniciar las siguientes reflexiones críticas: ¿cuáles son las funciones, los sentidos y los valores de la institución: familia? ¿Qué consecuencias tiene eso para el trabajo social? ¿Qué tipo de programas y políticas se deben estructurar al servicio y el bienestar de las familias?

Palabras clave: familia, posmodernidad, trabajo social.

ABSTRACT

Mono-parental families, reconstituted families, families in liberal relationship, homo-parental families, intercultural families... In postmodern times, we are surrounded by different concepts of families. Postmodernism is marked by relativism of life-concepts, liberty and insurance at the same time. In actual debates about family-concepts, traditional images and orientations are losing each time more their assurance. This article reflexions the roots, which has the ideal of a nuclear family since pre-modern times, passing modern times

¹ Magíster en Trabajo Social con perspectiva Internacional. Docente investigador de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Fundación Universitaria Juan de Castellanos. Correo electrónico: mschatke@jdc.edu.co

unto postmodern times. Having in mind, that social work is a profession of Social Sciences with a practice focus, this article wants to initiate the following critical reflexions: Which are the functions, the sense and the valour of the institution: family? What should be the consequences for social work? Which type of programs and policies should be structured for services and wellbeing of families?

Keywords: family, postmodern times, social Work.

RESUMO

famílias monoparentais, famílias recompostas, famílias em relação livre, famílias homo, famílias interculturais ... Nestes tempos pós-modernos são cercados por diferentes conceitos de família. O pós-modernismo é marcada por seus conceitos relatividade da vida, da liberdade e, ao mesmo tempo por sua insegurança. Nos debates atuais sobre conceitos de família, imagens e orientações tradicionais perdendo cada vez mais a sua certeza. O artigo reflete sobre as raízes que tem o ideal da família nuclear da pré-modernidade, através da modernidade para a pós-modernidade. Tendo em conta que o trabalho social é uma profissão de Ciências Sociais com uma abordagem prática, o artigo pretende iniciar as seguintes reflexões críticas: Quais são as funções, os sentidos e os valores da instituição: família? Que consequências que isso tem para o trabalho social? Que tipo de programas e políticas devem ser estruturadas de o serviço e bem-estar das famílias?

Palavras-chave: família, o pós-modernismo, o trabalho social.

INHALTSANGABE

Monoparentale Familien, Patchwork-Familien, Familien in offenen Beziehungen, homoparentale Familien, interkulturelle Familien... In der Postmoderne sind wir umgeben von verschiedenen Familienkonzepten. Die Postmoderne ist gekennzeichnet durch seine Relativität von Lebenskonzepten, von seiner Freiheit und im selben Moment durch seine Unsicherheit. In aktuellen Debatten über Familienkonzepte verlieren traditionelle Bilder und Orientierungen zunehmend an Gewissheit. Dieser Artikel reflektiert die Wurzeln, die das Ideal der Kernfamilie seit der Prä-Moderne, durch die Moderne und bis in die Postmoderne hat. Im Bewusstsein, dass die Soziale Arbeit eine Profession der Sozialwissenschaften mit praktischem Fokus ist, möchte der Artikel zu folgenden kritischen Reflexionen anregen: Welches sind die Funktionen, der Sinn und der Wert der Institution: Familie? Welche Konsequenzen hat dies für die Soziale Arbeit? Welche Art von Programmen und Politiken müssen für Leistungserbringung und Wohlfahrt von Familien installiert werden

Schlüsselbegriffe: familie, Postmoderne, Soziale Arbeit.

INTRODUCCIÓN

Si pensamos cómo vemos la familia representada en imágenes hoy en día, encontramos, con pocas excepciones, con fotos, dibujos y gráficos en propagandas, historietas infantiles, cuadros de arte, carteles en las ciudades, en el campo y hasta en instrucciones de emergencia en los aviones las mismas representaciones. Encontramos así, familias compuestas por un padre, una madre, una hija y un hijo. Aquí tenemos representada la familia nuclear. Aun en Colombia, existe una mayoría de estas representaciones, como la familia de tez blanca, rubios y con ojos claros. El impacto que presenta esta imagen y la representación de estas familias felices, produce estereotipos que suponen que una familia debe estar conformada por dos padres heterosexuales e hijos, en la mayoría dos. Además, estas imágenes reproducen la impresión, que el mundo feliz está representado por los blancos y descendientes europeos, manteniendo así una percepción de racismo estructural.

La cantidad de miembros de la familia nuclear está sobrerrepresentada (García, 2013) mantiene un anhelo de la familia nuclear (Hardt, 2010). El interrogante que plantea este escrito es, de dónde viene este anhelo, y si este modelo en tiempos de posmodernidad sirve como prototipo de la familia.

Cambios sociales

La noción de posmodernidad está nombrada en discursos desde el fin del siglo XIX. Esta noción describe temporalmente una situación después de la modernidad, en general, la posmodernidad se refiere a situacio-

nes y procesos diversos y heterogéneos de la sociedad (Welsch, 1987). Si este artículo se constituye como un análisis de la posmodernidad en el contexto de familias, se refiere a la diversificación de la noción familia en tanto su concepto, como en su aparición concreta en la sociedad.

Las tendencias que voy a describir ahora se llevan a cabo desde hace muchos años, décadas, en parte hasta siglos, y aún se puede contextualizar con la etapa de la posmodernidad. Tendencias viejas se convierten, en nuestros días, en cambios dentro del proceso de la globalización, la internacionalización, la mundialización y su importancia en la glocalidad² (Escobar, 2010) asume los mismos cambios de visualidad y rapidez (Welsch, 2009).

Desde hace décadas, el rol de la mujer está en un cambio constante. Históricamente, logramos realizar y mantener una posición como ciudadano y persona completa frente de la ley y dentro de la sociedad. El distanciamiento de la concentración del rol de la mujer como responsable del interior de la familia, con sus tareas básicas en la educación de niños y el mantenimiento del hogar³. El aumento del empoderamiento y de la autoestima femenina, nuevas ofertas de modelos y teorías de socialización forman nuevos roles femeninos y, en consecuencia,

² Interdependencias de lo local con lo global.

³ El distanciamiento, en vez de una separación de la concentración de la responsabilidad del rol de la mujer a la interioridad de la familia, tiene por consecuencia, que en Colombia percibamos a menudo un sobrecargo de la mujer como responsabilidad del interior, más las tareas en el trabajo y del exterior (Guzmán, 2002). El cambio del rol del hombre debe elaborarse en consecuencia con la misma responsabilidad del interior de la casa.

nuevos roles masculinos, con diferentes efectos a la construcción de familia (García, 2013). Influencias de tendencias sociales del individualismo crean modelos, los cuales disminuyen presiones sociales, que elevan necesidades de autorrealización, por un lado; y pueden dejar surgir estilos de vida egoístas o solitarios en formaciones extremas, por otro lado.

En Colombia y en Boyacá sigue la despoblación de las zonas rurales (Restrepo, 2007) que se produce por diferentes visiones y expectativas de la vida. Al mismo tiempo, existen renacimientos de tradiciones y pensamientos ancestrales, los cuales reencontran y redescubren estilos de vida campesinos, indígenas y afrocolombianos (Alfonso et al., 2011). Existen nuevas formas de estilos de vida, alternativas inspiradas por estos reconocimientos e innovaciones a la vida capitalista. Familias o individuos conforman comunidades, intentan vivir más en armonía con la naturaleza o modifican el monopolio de la relación monógama. Entre la mayoría de estas tendencias, conviene el proceso de una transformación de autoridades, tanto en el sistema parental, como en el sentido paternalista y estatal. Lo cual tiene el lado positivo encaminado a un desarrollo y a un cambio de posiciones de poder más horizontales; y por otro lado, en términos negativos, una pérdida de respeto o del interés en casos extremos. El asunto de la transformación de autoridad de los ámbitos estatales también conviene con un pensamiento neoliberal y un remplazo del poder concreto por monopolios de empresarios transnacionales (Crouch, 2008).

Realidades familiares

Todas estas tendencias han provocado que el trabajo social, ya sea a través de programas o servicios a la familia, se encuentre enfrentado a diferentes modelos de familias (García, 2013). Los cuales están en este artículo analizados a partir de diversas estructuras familiares, diferentes características de miembros familiares en estas estructuras o familias en diferentes situaciones institucionalizados. Las tipologías mencionadas pueden ser en esta contemplación diferentes a la tipología usada en Colombia, lo cual básicamente se compone desde la familia unipersonal, la familia nuclear, la familia extensa y la familia contemplada (ICBF, 2012). Se han compuesto las tipologías desde diferentes autores, para poder tener una perspectiva más amplia y más específica frente a los retos en la posmodernidad.

Entre las estructuras familiares, encontramos: familias monoparentales, en la cual una madre o un padre conviven con uno o más hijos, posiblemente el hijo conoce aún a las dos partes de sus padres biológicos, en parte vive épocas donde uno y cambia después por el otro. La noción monoparental quiere decir que, en una situación de convivencia, el hijo o los hijos tienen a una persona que mantiene la responsabilidad por el menor de edad (Perondi et al., 2012). Familias extensas de diferentes niveles, donde viven más de dos generaciones juntas. Aquí se puede encontrar una variedad entre las diferentes generaciones, desde la perspectiva de un hijo: hermanos, padres, abuelos, tíos, tío-abuelos, entre otros (ICBF, 2012). Familias nucleares, donde conviven solo

dos generaciones de padres e hijos conjuntos (García, 2013). Familias reconstituidas, las cuales se conforman desde hijos adoptados o desde nuevas relaciones de padres. Así que conviven hermanastros o hermanos políticos conjuntos (BMWFI, 2011). Entre familias reconstituidas más específicos: familias polígamas, donde una o más personas tienen diferentes parejas o uno o más miembros viven en relaciones abiertas (Nave-Herz, 2003). Comunidades de familias, en las que diferentes familias conforman una comunidad o conviven en la misma casa o apartamento (Nave-Herz, 2003). Y la familia unipersonal, que en tiempos del individualismo se encuentra, en la manera hedonista, como por decisión libre o por circunstancias externas y se forma desde una sola persona (Nave-Herz, 2003).

Clasificaciones con características intrínsecas de miembros familiares, como pueden ser mencionados: familias interculturales, en épocas en las que el mundo se acerca más, existen más matrimonios e hijos de parejas de diferentes círculos de culturas, diferentes naciones y regiones. Estos aumentan la movilidad global y requiere competencias interculturales, tanto como conciencias transculturales (Welsch, 2009; Freise, 2007). Familias transculturales, las cuales están situadas en diferentes espacios al tiempo (Beer, 2010), sea por resultado de familia intercultural o desde el punto que familiares, por ejemplo hijos, viven en diferentes partes del mundo, por razones laborales, también constituidos como familias satélites. Encontramos más parejas homosexuales, que se constituyen oficialmente como familia y requieren las mismas circunstancias como familias reconocidas por completo desde el Estado y la sociedad. Familias que viven en libre relación, que aun

con o sin hijos tienen sus derechos de ser reconocidos.

Estas tres clasificaciones: estructura, miembros e institucionalización, se encuentran en cualquier variación. Así que, podemos encontrar familias extensas con una pareja en libre relación, en convivencia con el abuelo con Alzheimer de una pareja y una tía casada con su pareja homosexual, un hijo de una relación anterior y una hija adoptada. Trabajar con diagnósticos, como encasillarlas hacia una cabeza de la familia, las cuales se llevan a cabo con técnicas adecuadas, parece difícil en una situación así. También la aclaración de responsabilidades, por los hijos menores de edad y la responsabilidad por el señor en la tercera edad, van a resultar difíciles con el derecho y los programas institucionalizados actuales. El trabajo social como una profesión de la convivencia positiva⁴ (Schatke, 2014), debe crear herramientas, técnicas, diagnósticos, programas flexibles y dinámicos, los cuales sean capaces de organizar la inclusión social e institucional de casos anteriormente mencionados.

Requerimientos de la familia en la premodernidad y la modernidad

El científico de comunicaciones interculturales Alfons Trompenaars, de los Países Bajos, visualizaba un modelo de diferentes percepciones del tiempo de relaciones entre pasado, presente y futuro como una dimen-

4 El Trabajo Social como la profesión de convivencia positiva quiere describir la responsabilidad de la profesión como organización de diferentes conceptos de vida en una coexistencia tolerante. La convivencia con la naturaleza está en este concepto inherente. Otras referencias son el concepto de buen vivir andina, la transculturalidad de Wolfgang Welsch y la profesión de los derechos humanos de Staub-Bernasconi perspectivas poscoloniales en un sentido solitario de transnational – advocacy – networking, trabajo social transnacional de Homfeldt y Schmidt, la filosofía de la liberación latinoamericano y el concepto Sur-africano de social development (Schatke, 2014).

sión de culturas, para comparar diferentes naciones⁵ (Trompenaars, 1993). La distinción que tiene la relación de pasado, presente y futuro en la manera, que unas culturas entienden las diferentes dimensiones como secuencias, que sigue un tiempo al otro, pero los cuales no están relacionados con una mutua influencia. Otras culturas entienden la relación como una interdependencia lógica, donde existe una percepción de las tres dimensiones de manera sincronizada o circular. De igual forma, Trompenaars intentó subrayar la importancia de una dimensión en el tamaño de los círculos que representan la dimensión correspondiente. A continuación, se intentará explicar la diferencia entre la premodernidad, la modernidad y la posmodernidad a partir de las dimensiones de la percepción del tiempo a la luz de los postulados de Trompenaars, modelo que ajusté a las diferentes épocas.

Hablando de estas épocas, la premodernidad, la modernidad y la posmodernidad, queda evidente que no existen límites claros entre ellas y que los cambios de las mismas ocurren en procesos largos, así como que las épocas coexistían y coexisten en la percepción y en la realidad concreta. Hablando de la actualidad, podríamos decir que estamos entre la modernidad y la posmodernidad.

Al hablar de la premodernidad, se está refiriendo a los tiempos antes de que existieran los convenios sociales, más específicamente antes de la ilustración y del nacimiento de naciones democráticas. Presentado como la dimensión más grande el pasado y así la tradición predominaba en esta época (ver figura 1). El pasado influyó significativamente tanto en el presente como el futuro. Entre el pasado se encuentran los mitos y la espiritualidad, los cuales guían a las personas. El origen de cada persona era importante y estipulaba la posición dentro de la sociedad. La herencia de la familia determinaba en la mayor parte el acceso a recursos, educación y posibilidades de escalonamiento social. De la misma manera, la familia era completamente responsable de los miembros familiares. Autoridades, intrafamiliar, regional y el poder de las iglesias, eran aceptados e importantes. La creencia espiritual tenía una importancia grande porque la esperanza y la búsqueda de la salvación era proyectada a esferas espirituales (Currlin, 2014). El modelo predominante de esta época era la familia extensa. Cuanto más extensa era una familia, con más aliados podría uno contar y así mayor seguridad encontraba el individuo.

5 Trompenaars intentaba explicar algunas diferencias de culturas en su comprensión específica del tiempo a partir de la importancia de la relación de las dimensiones: pasado, presente, futuro. El entendimiento del tiempo es una de las siete distinciones culturales que Trompenaars desarrolló con las bases de competencias interculturales para la economía de Halls y Hofstede.

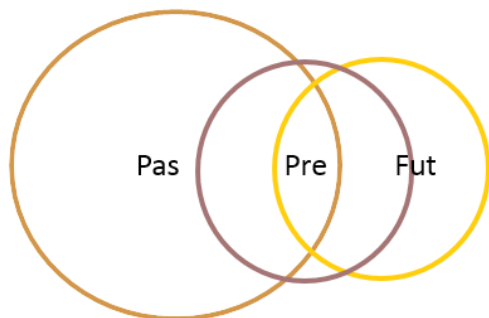


Figura 6 1. Percepción del tiempo en la premodernidad.

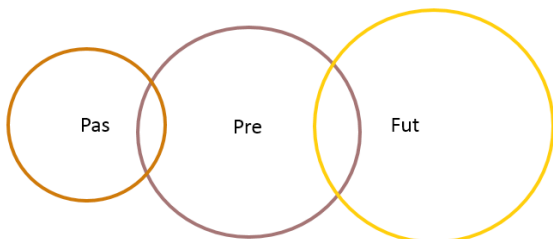


Figura 2. Percepciones del tiempo en la modernidad.

Después de la época de la ilustración, las personas se distanciaron de la percepción de seres determinados y se internalizaron sus poderes y posibilidades de cambiar el mundo que lo rodea y así tener un acceso a cambiar circunstancias y situaciones temporales. En vez de reinados, gobernado por reyes empoderados por la voluntad de Dios y así por el destino, las personas comenzaron a organizar repúblicas y democracias. Al mismo tiempo, se estaba industrializando el proceso de la producción, lo cual agilizaba la elaboración de recursos y requería una clientela de trabajadores flexibles en las fábricas. El avance técnico se potenció de tal manera que, se pudo realizar mayor trabajo y acción en menos tiempo y espacio. Así podemos entender que, la percepción

del tiempo se estrechó (ver figura 2). En el mismo tiempo, la ideología capitalista, liberal y neoliberal hizo que se estableciera un pensamiento de crecimiento de la producción (Givsan, 2007).

La ideología del desarrollo económico explica el aumento proporcional de los círculos del tiempo. El presente ahora es más importante que el pasado, pero el futuro es el enfoque con mayor realce. El mito que mueve este modelo es el desarrollo y el crecimiento económico. Se instaura un pensamiento encaminado hacia una buena educación, seguros institucionalizados, en ahorros y otras aseguraciones para posibles cambios en el futuro. Este enfoque en un futuro seguro, está combinado con la competencia del capitalismo, siempre de manera individual, hasta egoísta. La distensión de los tiempos y la reducción del entrelazamiento de los mismos, están representados en la ceguera del ser humano con la protección al medio ambiente. Así que sería necesario desde un pensamiento ecológico, el desacelerar el ritmo de vida para poder vincular los tiempos y poder garantizar una convivencia sostenible.

Las percepciones de las dimensiones del tiempo cambiaron entonces en la medida en que el presente y el futuro crecieron, mientras el pasado perdió importancia. La pertinencia de los ancestros y así la posición social de la familia se relativizó, y el presente se volvió más moldeable para cada quien. El pensamiento del humanismo proclama a todos los seres humanos universalmente iguales en su dignidad (Winkler, 2010). Lo cual genera la idea de ser teóricamente iguales en las posibilidades. El estado social está, en teoría, en manos de cada uno. El colectivo está sistemáticamente organizado en

6 Representación y elaboración de la transformación del modelo de Trompenaars, propio del autor Martin Schatke.

el Estado, el cual mantiene, más fuerte que antes, la responsabilidad por cada ciudadano. Eso también descarga a cada individuo la ayuda al prójimo y facilita el desarrollo y las presiones del individualismo. En el estado social-democrático, el gobierno tiene la responsabilidad del bienestar y la productividad, y así la competitividad del pueblo (Salazar, 2005). El colectivo como ser social pierde valor, formado en un estado el colectivo se vuelve algo simbólico y estructurado por leyes.

El impacto a las familias se enmarca en que la familia nuclear es la unidad colectiva más pequeña en la sociedad nacional (García, 2013). Frente al individualismo, la familia nuclear es el mínimo denominador colectivo y en relación con las condiciones del capitalismo, lo cual requiere trabajadores flexibles, tanto en la posibilidad de mudanzas, el uso de tiempo, como en las responsabilidades sociales, la familia nuclear representa la unidad social más flexible.

La familia nuclear se genera después de las circunstancias y los deseos de la modernidad, como el modelo de la familia ideal. En esta unidad se requiere también asegurar una armonía en tiempos de competencia dura. Así se explica, el por qué la sociedad está produciendo un anhelo a la familia nuclear.

Oportunidades y amenazas de la familia en la posmodernidad

La época de la posmodernidad aumenta las variaciones, aumenta visiones y prácticas de la vida y de la convivencia (Arraigada en García, 2013), se presenta por la pérdida de certezas, tradiciones y utopías (Welsch, 1987). La posmodernidad presta muchos

caminos y muchos objetivos con menos orientación (Habermas, 1985).

El mundo se presenta más conectado, y el espacio en relación con el tiempo disminuido⁷. En referencia al antropólogo colombiano Arturo Escobar, él dividió estas conexiones en tres categorías: la globalización, la internacionalización y la mundialización (Escobar, 2010). Por globalización, el autor entiende la extensión imperial de la vida moderna eurocéntrica como una radicalización de la modernidad (Escobar, 2010), así que el concepto de la globalización se presenta radicalmente homogéneo. Se puede afirmar que, la globalización comienza en tiempos coloniales, premodernos y tiene su continuidad en épocas modernas y en la actualidad. La globalización es así un proceso neocolonial.

La internacionalización describe los intentos de alcanzar los efectos de la globalización en un mundo de estados nacionales con la fundación de instituciones y convenios internacionales. Así se intenta el arreglo de las condiciones en la tradición del pensamiento de la responsabilidad democrática. La ONU⁸ puede ser nombrada actualmente como la construcción más grande de la internacionalización, pero también organizaciones como la OCDE⁹ o el Banco Mundial, los cuales, aun en un pensamiento democrático están más influenciados por ideologías neoliberales (Toussaint / Millet, 2011) y reacciones regionales como el Mercosur, el Banco del Sur y también instituciones de redes científicas como el Redalyc¹⁰

7 En menos tiempo alcanzamos de comunicarnos, de viajar o de recibir informaciones de muchos más sitios en el mundo, en mucho menos tiempo que antes.

8 Organización de las Naciones Unidas.

9 Organización para el Desarrollo y la Cooperación Económica.

10 Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe,

u organizaciones profesionales como el IFSW¹¹.

La mundialización emerge en convivencias nuevas, sobre cooperaciones regionales y globales de una pluralidad de naciones. Se conforma sobre y a través de contactos personales por intereses en común. Sistematizado en un rango de percepciones del tiempo, está la globalización más cerca de la modernidad, mientras la mundialización cabe más en el concepto de la posmodernidad. “La diversidad de la mundialización es contrastada [...] con la homogeneidad de la globalización” (Escobar, 2010, p. 80). La frontera entre los tres conceptos puede ser transcendental en casos específicos. Por ejemplo, la OCDE que se encuentra entre globalización e internacionalización y el desarrollo entre contactos privados a organizaciones internacionales y a instituciones entre mundialización e internacionalización.

Aunque podemos describir procesos de estas tres categorías en todas las épocas históricas, la aceleración de estos procesos aumentó fuertemente en los últimos siglos. Como se ha mencionado, el concepto de la globalización homogeniza más estilos de vida¹² (Freise, 2007), por lo cual nos enfocamos más en la categoría de la mundialización para explicar una diversidad más grande en los conceptos de vida.

El entrelazamiento de las diferentes regiones del mundo genera interdependencias fuertes entre todas las personas (Erath, 2008; Freise, 2007). Por ejemplo, las con-

secuencias de la sobre-exploración de los recursos naturales y la destrucción del medio ambiente por los seres humanos, la interdependencia sobre relaciones de deudas y las dependencias de recursos de uno a otro estado o las consecuencias de migraciones internacionales por conflictos regionales.

Podemos observar una transformación de autoridades. Esto, tanto en la tendencia del nivel macro de un orden mundial policéntrico, donde Estados líderes tienen menos peso, y en donde diferentes regiones desarrollan cierta autonomía política (Naím, 2013; Theisen, 2012), tanto en estructuras empresariales e institucionales en el nivel macro y en relaciones familiares en el nivel micro. De la misma manera en la lógica de la posmodernidad, eso conlleva oportunidades en la medida que los niveles de poder se balancean en relaciones más horizontales, lo que abre posibilidades democráticas y participativas. Y, por otro lado, se encuentran dentro de la misma lógica, posiciones y desarrollos extremos, en contra de la democracia. La pérdida de la autoridad también se puede ver en la falta de espiritualidad y de ideologías (Naím, 2013; Boff, 2013) que llevan a una desorientación y en épocas del neoliberalismo a una arbitrariedad.

En la búsqueda de valores, seguridad y también en una conciencia cultural e histórica se puede observar renacimientos de tradiciones antiguas y ancestrales. Por ejemplo, una re-identificación con naciones indígenas de América (Alfonso et al., 2011), que en ámbitos de necesidades sostenibles podrían dar buenos aportes a una convivencia positiva con el entorno. Pero también en el retiro en ideologías hostiles argumentadas por confesionalismos, los cuales vuelven la tolerancia y así la coexistencia de diferentes

España y Portugal.

¹¹ International Federation of Social Workers.

¹² La moda (música, ropa, deportes, comida, etc.) se parece en todas partes del mundo, también a través de la presencia de las mismas empresas transnacionales en todos los países del mundo.

culturas imposible. Un ejemplo es la guerra asimétrica del Estado Islámico en este momento.

En diferentes dimensiones, están aprobadas alternativas a la vida moderna. En el nivel estatal, por ejemplo, la integración de diferentes conceptos del buen vivir en constituciones de los Estados de Ecuador y Bolivia (Constitución de Bolivia, 2009; Constitución de Ecuador, 2008). En niveles de comunidades o individuales como una deserción a la vida moderna y capitalista. Todo eso genera una pluralidad de estilos de vida, los cuales producen una liberación, en la manera de apertura de caminos, objetivos e ideas y los cuales producen amenazas en la reducción de orientación, certezas y tradiciones.

Si volvemos al tema del anhelo a la familia nuclear, podemos mencionar que la época de la posmodernidad aumenta la confusión de actuar en otras áreas, permanece el concepto de la modernidad, como en el área de la globalización económica y en la predominación del acceso a muchas partes de la sociedad en términos financieros. En esta combinación, la separación entre lo privado y lo público, conlleva una potencia en tiempos posmodernos, así que la administración pública y la competencia del mercado se

deshumanizan (Givsan, 2007) en la manera como el sistema económico de una persona está reducido a su trabajo especializado y su volumen medible de producción y en el sistema de la administración como su número en lo que está decidido, si un servicio está permitido (necesitado / legal) o no (no necesitado / ilegal).

La modernidad vuelve con la predominación económica y la seguridad de la institucionalización en un funcionalismo, donde el ser humano está medido de manera racional. La familia se vuelve, en este asunto, en el refugio emocional de la armonía, la solidaridad y, por momentos, de altruismo (García, 2013). Cuando este anhelo hacia la armonía y el amor está en la familia y las ofertas de la familia, de forma institucional y simbólica se encuentran en la familia nuclear, este anhelo, de armonía y amor, se proyecta en ella misma. Por lo cual, dicho anhelo excluye otros modelos familiares (García, 2013), los cuales son, como se ha mencionado anteriormente, relaciones libres, familias monoparentales, familias constituidas, familias con miembros con diversas orientaciones sexuales, adopciones de niños, matrimonios internacionales, familias transnacionales, matrimonios polígamos y comunidades de familias, en sus diversas combinaciones.

CONCLUSIÓN

La respuesta a esta reflexión, en torno a la existencia de la familia en la posmodernidad, se puede responder si estructuralmente se ampliaran las definiciones de familia. Estas definiciones son dinámicas en sus es-

tructuras y pueden ser combinadas a partir de diferentes conceptualizaciones.

Podemos concluir que, la familia es un sistema, donde se requiere armonía y amor. Una de las tareas de cualquier modelo de fa-

milia debe ser entonces el apoyo al desarrollo y el bienestar personal de los miembros involucrados. Otra tarea específica, pero no únicamente de la familia, debe ser la protección y el acompañamiento positivo del crecimiento de niños. Podemos encontrar una definición de la familia en la posmodernidad, la cual está en su característica interior. No en su estructura, pero en su sentido, debemos buscar la definición de la familia.

Transacción de las reflexiones a la práctica del trabajo social

Los programas de Trabajo Social deben aportar a la participación de todos los actores sociales en la humanidad. Así mismo, las investigaciones en el campo del trabajo social deben orientarse a analizar científicamente los modelos de las familias existentes. Tanto en comparaciones interregionales como en su contextualización y en su exploración de las existencias locales. Estos análisis no tienen que ser lidiados por mitos existentes, pero sí elaborados con un pensamiento crítico, con razón lógica y con reflexión constructivista. El trabajo social como ciencia normativa (Adams, 2008) debe, además, tomar como bases teóricas y herramientas de reflexión, los derechos humanos y la democracia (Staub-Bernasconi, 2007). La normatividad requiere facilitar una convivencia con respeto a la co-existencia. Bajo estos criterios, se debe interrogar el sentido de la familia en nuestra época y después modificarlos a definiciones adecuadas.

Como una ciencia práctica (Erath, 2008), el trabajo social tiene que crear y modificar programas sociales para familias, los cuales aportan esta definición. Teniendo en cuenta que la diversidad es un derecho (UNESCO, 2002), los diferentes modelos de familias

tienen que tener acceso a los servicios estatales, para que la participación social no se vuelva un privilegio económico. Trabajo Social tiene que participar y asesorar la creación y modificación de programas e instituciones.

La profesión del Trabajo Social como ciencia normativa, ecléctica y con enfoque en la práctica, debe aumentar tolerancia en la ambigüedad para:

1. Promover el respeto a las diferencias, a los diferentes estilos de vida como productos culturales y con su derecho de existencia.
2. Posibilitar coexistencias, en vez de integraciones bajo presiones.
3. Aceptar situaciones ideales como posiciones personales.

Aun, el trabajo social no debe perder su orientación. Por esta razón, el máximo de estos tres puntos deberá ser: posibilitar la tolerancia a otras construcciones de vida, las mismas enfocadas al respeto para una convivencia positiva.

Ejemplo de modificación por la ampliación de diversidad en modelos de familia

Comenzando con diferentes imágenes de la familia, se termina con el ejemplo de una modificación positiva de un programa público para familias.

En la figura 3 vemos el actual y el antiguo logo del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, los cuales representan las Instituciones que propenden por la promoción y restablecimiento de derechos de niños y niñas en toda Colombia. En el lado derecho vemos el logo antiguo, el cual está representado claramente por una familia

nuclear, con una mamá, un papá una hija y un hijo. En el actual, en el lado izquierdo, vemos tres personas, sin características sexuales, ni definición en la relación de una persona con la otra. Ambos logos representan el concepto: familia. El antiguo define el prototipo, la familia nuclear, claramente, el otro deja el esquema abierto. Además,

podemos ver que, ambos tipos de familias están situados en dos manos, los cuales en el logo antiguo están cerradas y en el actual abiertas, lo cual señala que en el actual, el desarrollo de la familia está permitido de manera libre, mientras en el antiguo puede ser interpretado una cierta manera de protección paternalista.



Figura 3 (ver ICBF, 2016 I)

La misión de la institución menciona que, quiere “trabajar [...] por el desarrollo y la protección integral de la primera infancia, la niñez, la adolescencia y el bienestar de las familias” (ICBF, 2016). Ni en la misión, ni en la visión, ni en los objetivos o en los pilares se encuentra una definición sobre la estructura familiar con la cual debe trabajar el instituto. La definición de familia está

en su sentido, el apoyo del desarrollo y la protección de sus miembros; y no en su estructura.

Mientras el logo antiguo señala que las familias diferentes a la familia nuclear están fuera de la norma, el actual invita neutralmente y sin exclusión, al acompañamiento de las familias colombianas.

REFERENCIAS

- Adams, A. (2008). Competing purposes and rationalities within the education and practice of social work in Europe. *Materia-
lien zur Vergleichenden Sozialarbeitswis-
senschaft und zur Interkulturellen / Interna-
tionalen Sozialarbeit* Volume 8; Adams, A.,
Erath, P. & Jovelin, E. (Hg.): *Social Work
and Science – An uneasy relationship? –
Contributions on the occasion of the confe-
rence on “social work and scientific deba-
tes”, Lille March 12-14, 2007*; Alemania,
Eichstätt.
- Alfonso, T., Grueso, L., Prada, M., Salinas,
Y. & Lemaitre, J. (2011). *Derechos Ente-
rrados – Comunidades étnicas y campesi-
nas en Colombia, nueve casos de estudio*.
Colombia, Bogotá.
- Beer, B. (2010). *Interethnische Beziehun-
gen und transkulturelle Verwandtschaft an
einem Beispiel aus Papua-Neuguinea*. Re-
cuperado de [http://www.bettinabeer.info/
pdf/ Beer_2010.pdf](http://www.bettinabeer.info/pdf/Beer_2010.pdf) 27.06.2016.
- BMWFJ (Bundesministerium für Wirts-
schaft, Familie und Jugend). (2011). *Pat-
chwork-Familie – Ein Ratgeber und Beglei-
ter für Familie*. Austria, Viena.
- Boff, L. (2013). *Ecología: grito de la tierra
– grito de los pobres*. Argentina: Lumen.
- Constitución de Bolivia. (2009). *Constitu-
ción del Estado Plurinacional de Bolivia*.
Bolivia, La Paz.
- Constitución de Ecuador. (2008). *Constitu-
ción de la República del Ecuador*. Ecuador,
Quito.
- Crouch, C. (2008). *Postdemokratie*. Alema-
nia, Frankfurt am Main.
- Currlin, W. (2014). *Die säkularen Wurzeln
unserer Gegenwart*. Recuperado de [http://
www.wcurrlin.de/kulturepochen/Die-sae-
kularen-Wurzeln-unserer-Gegenwart.htm](http://www.wcurrlin.de/kulturepochen/Die-sae-
kularen-Wurzeln-unserer-Gegenwart.htm)
(16.02.2016).
- Erath, P. (2008). Theory building, research
and knowledge transfer in social work; En:
*Materia-
lien zur Vergleichenden Sozialar-
beitswissenschaft und zur Interkulturellen
/ Internationalen Sozialarbeit* Volume 8;
Adams, A., Erath, P. & Jovelin, E. (Ed.):
*Social Work and Science – An uneasy re-
lationship? – Contributions on the occa-
sion of the conference on “social work
and scientific debates”. Lille March 12-14,
2007*; Alemania, Eichstätt.
- Escobar, A. (2010). *Una minga para el
postderallo: lugar, medio ambiente y mo-
vimientos sociales en las transformaciones
globales*; Peru, Lima.
- Freise, J. (2007). *Interkulturelle Soziale
Arbeit – Theoretische Grundlagen – Hand-
lungsansätze – Übungen zum Erwerb in-
terkultureller Kompetenzen*. Alemania,
Schwalbach.
- García R. & Gustavo, O. (2013). Comen-
tarios al concepto de la familia y a algunas
perspectivas del mismo desde la política
pública. *Revista Colombiana de Trabajo
Social, Número 24*; Colombia, Bogotá.
- Givsan, H. (2007). Dass die Philosophie
nur abendländisch-europäisch sei – und
was nun? Frage an Heidegger und Husserl.
Paetzold, Heinz / Schmied-Karverzik, Wol-
fdietrich: *Interkulturelle Philosophie*; Ale-
mania, Weimar.

- Guzmán, V. (2002). *Las relaciones de género en un mundo global*. Chile, Santiago de Chile.
- Habermas, J. (1985). *Die neue Unübersichtlichkeit*. Alemania, Frankfurt am Main.
- Hardt, J. (2010). Sehnsucht Familie in der Postmoderne – Einführung in die Thematik. En Hardt, Jürgen et al. (Ed.): *Sehnsucht Familie in der Postmoderne – Eltern und Kinder in Therapie heute*. Alemania, Göttingen.
- ICBF (2016). *Instituto Colombiano de Bienestar*. Recuperado de <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF>.
- ICBF (2016). *Misión, Visión, Objetivos y Pilares del ICBF*. Recuperado de <http://www.icbf.gov.co/portal/page/portal/PortalICBF/EiInstituto>.
- ICBF (2012). *Caracterización de Familias Colombianas*. Colombia, Bogotá.
- Naím, M. (2013). *El fin del poder – empresas que se hundieron, militares derrotados, Papas que renuncian y gobiernos impotentes: Cómo el poder ya no es lo que era*. Bogotá.
- Nave-Herz, R. (2003). *Familie zwischen Tradition und Moderne – Ausgewählte Beiträge zur Familiensoziologie*; Alemania, Oldenburg.
- Perondi, A. C., Rodríguez, M., Molpeceres, L. & Ongil, M. (2012). *Familias Formadas por una sola persona adulta con hijo(s) y/o hija(s) a su cargo: diagnósticos y propuestas*. España, Madrid.
- Restrepo Martínez, A. M. (2007). *La modernización de la familia rural en el marco del desarrollo local y regional*. Bogotá.
- Salazar Silva, F. (2005). *La configuración del Estado de Bienestar: elementos constitutivos*. Bucaramanga.
- Schatke, M. (2014). *Internationale Freiwilligendienste im Konzept globaler Sozialer Arbeit – eine Konzeptstellung für die kolumbianische Stiftung “Fundación 180 Ramos de Buitrago”*. Alemania, Colonia.
- Staub-Bernasconi, S. (2007). *Vom beruflichen Doppel- zum professionellen Triplemandat – Wissenschaft und Menschenrechte als Begründungsbasis der Profession Soziale Arbeit*; En: Zeitschrift für Sozialarbeit in Österreich, Juni 2007; Suiza, Zürich.
- Theisen, H. (2012). *Nach der Überdehnung – Die Grenzen des Westens und die Koexistenz der Kulturen*. Alemania, Berlin, Münster.
- Toussaint, E. & Millet, D. (2011). *Sieben gegen die Weltbank – Die Bank des Südens als Alternative für Lateinamerika* Edition Le Monde Diplomatique: *Südamerika – der eigene Kontinent*; Alemania, Berlin.
- Trompenaars, A. (1993). *Riding the waves of culture: Understanding cultural diversity in business*. Inglaterra, London.
- UNESCO (2002) *Declaración universal sobre la diversidad cultural*; Suráfrica, Johannesburgo.
- Welsch, W. (2009). *Was ist eigentlich Transkulturalität?* Alemania, Jena.
- Welsch, W. (1987). *Unsere postmoderne Moderne*. Alemania, Weinheim.
- Winkler, H. A. (2010). *Geschichte des Westens – Von den Anfängen in der Antike bis zum 20. Jahrhundert*. Alemania, Munich.