

APORTES DE LA ECONOMÍA SOLIDARIA AL DESARROLLO RURAL TERRITORIAL “CASO MUNICIPIO DE AQUITANIA BOYACÁ”

SOLIDARITY ECONOMY'S CONTRIBUTIONS TO TERRITORIAL
RURAL DEVELOPMENT, “CASE MUNICIPALITY OF AQUITANIA,
BOYACÁ”.

CONTRIBUIÇÕES DA ECONOMIA SOLIDÁRIA AO
DESENVOLVIMENTO RURAL TERRITORIAL, “CASO DO MUNICÍPIO
DE AQUITÂNIA, BOYACÁ”

CONTRIBUTIONS DE L'ECONOMIE SOLIDAIRE AU
DEVELOPPEMENT RURAL TERRITORIAL, “DANS LE CAS
MUNICIPALITE D'AQUITANIA, BOYACÁ”.

Recepción: 05 de diciembre de 2017

Evaluación: 12 de abril de 2018

Aceptación: 23 de octubre de 2018

Héctor Mauricio Piamonte Acevedo¹

RESUMEN

El artículo pretende dar a conocer los “aportes de la economía solidaria al desarrollo rural territorial entre los años 2002 a 2014, caso municipio de Aquitania, Boyacá”, contribuyendo al conocimiento sobre la economía solidaria y su impacto en el desarrollo rural territorial. Se hace una revisión del concepto de Economía solidaria, sus orígenes y antecedentes históricos y el desarrollo del mismo en Colombia, además se establecen características, propósitos, tipos de organizaciones que conforman la economía solidaria, con el propósito de entender las 6 organizaciones de la economía solidaria objeto de estudio en el municipio de Aquitania, Boyacá. Además, se revisa el concepto de desarrollo rural territorial, sus características, propósitos y sus dimensiones. Lo anterior permite establecer puntos comunes entre la economía solidaria y el desarrollo rural territorial, diseñar una encuesta con preguntas enfocadas a cada una de las dimensiones del desarrollo rural territorial (dimensión ambiental, dimensión económico productiva, dimensión sociocultural y político administrativa), estableciendo el índice de desarrollo sostenible (S^T) y cómo han aportado las organizaciones de la economía solidaria al desarrollo rural territorial en el municipio de Aquitania (Boyacá) entre los años 2002 a 2014.

Palabras clave: economía solidaria, desarrollo rural territorial.

¹ Especialista en Gerencia Social. Escuela Superior de Administración Pública. Correo: hpiamonte@gmail.com

ABSTRACT

The article aims to make public the “Solidarity economy contributions to territorial rural development between the years 2002 and 2014, as in the case of Aquitania, Boyacá”, by contributing knowledge on solidarity economy and its impact on territorial rural development. A review is carried out of the Solidarity Economy concept; its origins, historical background and its development in Colombia, besides characteristics, purposes, types of organizations that conform the solidarity economy are established, with the purpose of understanding the 6 solidarity economy organizations object of study in the town mentioned. Moreover, the concept of territorial rural development, its characteristics, purposes, and dimensions are reviewed. The above, allows to establish common points between the solidarity economy and the territorial rural development, to design a survey with questions focusing on each of the territorial rural development dimensions (environmental dimension, productive economic dimension, socio-cultural dimension and political-administrative), by establishing the sustainable development index (S3) and how the solidarity economy organizations have contributed to the territorial rural development in the municipality of Aquitania (Boyacá) between years 2002 to 2014.

Keywords: solidarity economy, territorial rural development

RESUMO

O artigo visa conscientizar sobre as “contribuições da economia solidária ao desenvolvimento rural territorial entre 2002 e 2014, no caso do município de Aquitânia, Boyacá”, contribuindo para o conhecimento sobre a economia solidária e seu impacto no desenvolvimento rural territorial. Uma revisão do conceito de economia solidária, suas origens e antecedentes históricos e seu desenvolvimento na Colômbia é feita, além de características, fins, tipos de organizações que compõem a economia solidária são estabelecidos, a fim de compreender as 6 organizações da economia solidária objeto de estudo no referido município. Além disso, o conceito de desenvolvimento rural territorial, suas características, propósitos e dimensões são revisados. Isso nos permite estabelecer pontos comuns entre economia solidária e desenvolvimento rural territorial, projetar um levantamento com questões voltadas para cada uma das dimensões do desenvolvimento rural territorial (dimensão ambiental, dimensão econômica produtiva, dimensão político-administrativa e sociocultural), estabelecendo o índice de desenvolvimento sustentável (S3) e como as organizações da economia solidária contribuíram para o desenvolvimento rural territorial no município de Aquitânia (Boyacá) entre 2002 e 2014.

Palavras-chave: economia solidária, desenvolvimento rural territorial.

RÉSUMÉ

L'article cherche de faire connaître les “contributions de l'économie solidaire au développement rural territorial sur les années 2002 à 2014, comme ce sera le cas pour la municipalité d'Aquitania, Boyacá”, en contribuant dans la connaissance de l'économie solidaire et ses effets sur le développement rural territorial. Une révision du concept d'Economie Solidaire, des origines et des antécédents historiques et de son développement en Colombie est effectuée, en plus des caractéristiques, des buts, des types d'organisations qui conforment l'économie solidaire sont établis, avec pour objectif de comprendre les 6 organisations qui font l'objet des études en économie solidaire de la Municipalité mentionnée. Par ailleurs, le concept de développement rural territorial, ses caractéristiques, ses objectifs et ses dimensions sont passés en revue. Cela permet d'établir des points en commun entre l'économie solidaire et le développement rural territorial, de faire une enquête avec des questions orientées sur chacune des dimensions du développement rural territorial (dimension environnementale, dimension économique productive, dimension socioculturelle et politico-administrative), de définir l'indice de développement durable (S3) et la contribution des organisations d'économie solidaire dans le développement rural territorial de la municipalité Aquitania (Boyacá) entre 2002 et 2014.

Mots clés: économie solidaire, développement rural territorial.

1. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

La evolución del hombre ha estado ligada a la interacción con sus congéneres, y como consecuencia ha encontrado intereses comunes que permiten el surgimiento de ideas y proyectos, generadores de grandes avances científicos, sociales, culturales, económicos y tecnológicos. En ejercicio de lo anterior, el artículo pretende aportar y aplicar los conocimientos teóricos en cuanto a economía solidaria. Se sustenta bajo una metodología mixta, en la primera parte se hace un análisis documental sobre el concepto de economía solidaria, se describen 6 organizaciones de la economía solidaria objeto de estudio para el caso municipio de Aquitania (Boyacá). En la segunda parte,

se revisa el concepto de desarrollo rural territorial, sus características y elementos, que permitirán establecer aspectos comunes entre el tema mencionado y el desarrollo rural territorial.

Economía solidaria alternativa de desarrollo

Estudiosos de la economía solidaria en el mundo, como Paul Singer, proponen que la economía solidaria sea una estrategia posible de lucha contra las desigualdades sociales y el desempleo. Singer sostuvo que el cimiento de una economía representa una táctica la cual se vale de las fluctuaciones

en las relaciones de producción y de trabajo inducidos por el gran capital, para suscitar nuevas portes de organizar la producción y los intercambios, en base a una lógica muy diferente de aquella que rige en un típico mercado capitalista (Singer, 2002).

Sucesos como las crisis económicas mundiales de mediados de los 70', la crisis de la deuda de los países en desarrollo en la década de los 80', la hegemonía de las políticas neoliberales y el agravamiento de las contradicciones del capitalismo; La economía solidaria renace como alternativa de desarrollo.

Es entonces cuando Singer (2002), destaca que la economía solidaria emerge como una solución a la imposibilidad de la economía de mercado de avalar el suministro de las necesidades esenciales de la población.

Empero, Singer (1998) citado en Parente (2014) declara que, la exploración por la preponderancia de “la solidaridad y de la cooperación en contraposición a la competición, no presupone necesariamente el abandono de la necesidad de la lógica de mercado” (p. 21)

Por su parte, Mance (1999) alude que el concepto de economía solidaria debe trascender,

[...] consideramos la colaboración solidaria como trabajo y consumo compartidos, cuyo vínculo recíproco entre las personas, se encuentre primeramente caracterizado en un sentido moral de corresponsabilidad de la marcha de la sociedad en su conjunto, y del buen vivir de todos y cada uno de sus integrantes, buscando ampliar al máximo posible, el ejercicio concreto de la libertad personal y pública” (p. 178)

Economía solidaria en el contexto nacional

Según DANSOCIAL (2005), en la economía colombiana existen tres sectores que ejercen actividades dentro de la sociedad: primero, el sector público, que hace referencia a todas las actividades de producción y servicios desde el Estado.

Segundo, el sector privado que son las actividades productivas y de servicios que se desarrollan desde lo individual o las empresas privadas, enmarcadas dentro del modelo capitalista; y el tercer sector, en donde se encuentran aquellas organizaciones asociativas sin ánimo de lucro con autonomía organizativa, que producen bienes y servicios para el beneficio de sus miembros y de la comunidad en general. La Economía Solidaria se define como: «Sistema socioeconómico, cultural y ambiental, conformado por el conjunto de fuerzas sociales organizadas en formas asociativas identificadas por prácticas autogestionarias, solidarias, democráticas, humanistas, sin ánimo de lucro para el desarrollo integral del ser humano como sujeto actor y fin de la economía» (Art 2 Ley 454/98).

ORGANIZACIONES DE ECONOMÍA SOLIDARIA EN EL MUNICIPIO DE AQUITANIA OBJETO DE ESTUDIO

ASOGALLITO

Es una asociación cuyo propósito fundamental es prestar el servicio de acueducto para 86 familias de la vereda de Hato viejo, sector gallito; se crea en el 2007 y, después de cumplir con los trámites legales para su conformación, se dan en la tarea de

adelantar permisos con CORPOBOYACÁ, para la concesión de aguas y, a su vez, gestionar con la misma comunidad beneficiaria la recolección de recursos para el diseño y ejecución del proyecto.

ASO – TINTAL

Esta organización solidaria de desarrollo, cuyo propósito es ofrecer el servicio de riego, surge en 2004, por iniciativa del señor Narciso Rivera quien empezó a socializar su proyecto, según datos presentados por el Sr. Rivera a 200 usuarios, distribuidos en las veredas de Cajón, Hato viejo, y Quebradas, predios aptos para el cultivo de cebolla pero poco productivos por falta de agua para riego.

Con el fortalecimiento de ASOTINTAL y la confianza ganada, en febrero de 2010 se pone al servicio de la comunidad el distrito de riego ASOTINTAL con beneficios, tales como:

1. Aumento en el precio de la tierra. Al contar con agua para riego, determina el valor de la tierra.
2. Mayor productividad, especialmente en el cultivo de cebolla.
3. Mejoramiento en las condiciones de vida de los usuarios, en su mayoría pequeños propietarios.
4. Confianza y fortalecimiento de las organizaciones de economía solidaria.
5. Equipamiento desde la comunidad en bienes públicos, en este caso sistema de riego.

COOPERATIVA DE MADRES COMUNITARIAS

De acuerdo con la información aportada por la gerente de la Cooperativa Nidia

Mesa, la cooperativa de madres comunitaria nace hace 20 años con 45 madres pertenecientes a los hogares comunitarios de bienestar familiar y cuyo propósito es aprovechar la economía de escala comprando grandes volúmenes productos básicos para la minuta que exige el ICBF, granos, cereales, productos cárnicos, frutas y verduras, productos que son entregados en cada uno de los hogares comunitarios. La organización cuenta con un almacén que no solamente surte a los hogares de bienestar familiar, sino que además ofrece sus productos a la comunidad en general.

GRECEA

Según relato de Omar Cepeda, uno de los gestores de la organización “gremio cebollero aquitanense” GRECEA, la idea viene desde el año 2002 cuando cuarenta y dos trabajadores (jornaleros) especializados en la extracción del cultivo de cebolla deciden organizar una fiesta en honor a la virgen del Carmen y al señor de los milagros.

Desde el año 2002 a 2004, la organización se mantiene en la informalidad, realizando actividades como rifas, fiestas y bazares, con el propósito de recoger fondos para los gastos de la fiesta religiosa mencionada anteriormente. En el año 2004, se formalizan y con ella buscan formar parte de escenarios sociales y políticos en el municipio. Omar considera uno de los grandes logros de la organización GRECEA, la institucionalización de la fiesta del cebollero aquitanense, evento que se realiza en el mes de junio, que surge desde la organización como una forma de mostrar al visitante las actividades propias del cultivo de cebolla y como reconocimiento a la labor del trabajador cebollero. Esta organización es fundamental, ya

que año tras año, participa en la toma de decisiones frente al incremento en el valor del jornal del trabajador cebollero y que ha permitido que los ingresos sean muy superiores a los del trabajador rural promedio en otras actividades del campo.

Desde el año 2008, deciden participar con propuestas que consideran les benefician ante las administraciones municipales y empresas privadas, tales como:

- Construcción de la casa del cebollero, que, además de ser un lugar de encuentro para sus asociados, se convierta en un sitio donde se alojen a los trabajadores cebolleros abandonados por sus familias.
- Apoyo por parte de la administración municipal para contar con una póliza de riesgos laborales.
- Apoyo para el aprovechamiento de compras de materiales para construcción.
- Convenios con algunas distribuidoras de víveres para descuentos especiales.

ASOFLUTOTA

Esta asociación de transporte fluvial surge por iniciativa de 25 personas campesinos rivereros a la laguna de Tota que, a pesar de tener su cultivo de cebolla, vieron en la prestación de servicios turísticos de alquiler de lanchas en el sitio la peña una fuente de ingresos y se dedicaron a la actividad, especialmente los fines de semana.

Según relata su presidente, el señor Luis Patiño, la actividad la empiezan hace más de 20 años, pero la asociación nace formalmente hace 8 años primero por la necesidad de organizar el servicio, ya que se estaban presentando muchos problemas por la falta de un reglamento que les permitiera orga-

nizarse para el despacho de las lanchas, unificar tarifas y mejorar el servicio y además por exigencia del ministerio de transporte, quien empezó también a obligarlos a cumplir con requerimientos como pólizas, seguros, uso de chalecos, pruebas de alcoholemia, entre otros.

En la actualidad, son 12 socios con promedio de edad de 40 años, es importante resaltar que esta organización ha permitido que surjan 2 empresas de servicios turísticos: AQUALAGO Y TRAVEL, constituidas como SAS, cuya base es el grupo inicial de 25 personas gestoras del proyecto.

Los socios de ASOFLUTOTA son pequeños productores de cebolla de las veredas de Susaca, Pozos, Tobal y Quebradas, que de lunes a viernes se dedican al cultivo y comercio de cebolla y en casos como el de su presidente a conducir un camión transportando cebolla hacia Corabaños y los fines de semana, especialmente días festivos, ofrecen el servicio de alquiler de lanchas para recorridos alrededor de la Isla san Pedro en la laguna de Tota.

La organización les ha permitido mejorar el servicio, han recibido capacitación por parte del SENA, rescataron la tradición oral de la leyenda Muisca de la creación de la Laguna de Tota, que es contada a los turistas, están organizados en cuanto a tarifas y despachos, cumplen con la reglamentación del ministerio de transporte.

JUNTA DE ACCIÓN COMUNAL DE LA VEREDA DE HATO VIEJO

Creada en 1978, con personería jurídica activa y que según su presidente Sr. Segundo Gutiérrez y quien ha ejercido el cargo durante los últimos 6 años, se carac-

teriza por ser una organización comunitaria comprometida con los problemas de la vereda y que principalmente enfocan su gestión a vías de acceso y servicio de acueducto veredal y últimamente la gestión para organizar un distrito de riego que beneficie a toda la vereda. En entrevista con el presidente de la junta, cuenta que la mayor parte de los habitantes de la vereda se dedican a la agricultura, especialmente cultivo de cebolla de rama, son pequeños productores que además de cultivar sus parcelas alquilan su fuerza de trabajo, dependiendo su edad y habilidades en las actividades propias de la labor cultural de la cebolla, recibiendo \$ 30.000 diarios o a la extracción de la cebolla, recibiendo en promedio \$ 80.000 diarios, en la cual se vincula también a la esposa. La comunidad de la vereda de Hato viejo desarrolla otras actividades como la ganadería, cultivo de alverja, haba o al comercio en pequeños establecimientos (tiendas), en las cuales se encuentran productos de la canasta familiar.

EL ENFOQUE DE DESARROLLO RURAL TERRITORIAL

Para comprender el desarrollo rural territorial, se tiene en cuenta la definición de campesino desde la nueva ruralidad, en la que se incluye como actividades propias del ser campesino no solamente labores agropecuarias sino algunas otras que desarrolla el campesino aquitanense y que se enmarcan dentro de lo que Kay Cristóbal (2005) definió como multi o pluriactividad de la economía campesina. Él destacó que el campo se ha convertido en un espacio de multi labores, es decir, que aunque no se han dejado como tal, las actividades agropecuarias, si se ha abierto el espacio para introducir nuevas maneras de generar recursos económicos a

través de: “artesanía, comercio, transporte, turismo rural y procesamiento de productos agropecuarios”. (p. 28) Entre otras cosas, los mismos campesinos buscan empleos alternos como: emplearse en organizaciones agroindustriales, “construcción de caminos, viviendas y en empresas capitalistas de todo tipo tanto en el sector urbano como rural, por ejemplo, en la industria maquila” (p. 28)

Por otra parte, el autor defiende el incremento progresivo del ingreso de la mujer campesina al mercado de trabajo bajo un jornal, no obstante el pago para ésta es irrisorio y poco valorado.

El desarrollo rural territorial busca integrar los territorios considerados como rurales entre sí y con el resto de la economía CEPAL (2010), establecer relaciones que le permitan aprovechar el mercado local, promueve formas de asociación autogestionarias y organización local, CEPAL (2010) además proyecta estrategias de desarrollo regional en infraestructura, servicios públicos, salud, vivienda y educación, integra y articula lo rural con lo urbano y cambia el paradigma en que el atraso está en lo rural y el desarrollo en lo urbano; creando las condiciones para que todos desde lo local participen de su propio desarrollo.

El enfoque de desarrollo territorial parte de un análisis dinámico e integral, de las dimensiones económica, social, ambiental y político institucional; con dos propósitos fundamentales:

- Cohesión social con equidad, solidaridad, justicia, social y pertenencia.

“Cohesión territorial como expresión de espacios, recursos y sociedades inmersos en regiones, naciones y espacios internacio-

nales” (Rubio, Salgado, Machado, Enciso, & Salgado, 2004, p. 176)

En estudios realizados por Sepúlveda, Rodríguez, Echeverry y Portilla para el IICA, en “El Enfoque Territorial del Desarrollo Rural y Muñoz (2012) concuerdan en la definición sobre el enfoque de desarrollo, tomándolo como un proceso incesante y sistemático que implica cambios en términos económicos, sociales, incluso, institucionales en los espacios rurales; donde los participantes locales son cruciales para su desarrollo, además de que éstos cuentan con el soporte de entidades públicas, privadas o de la sociedad civil, cuya finalidad es mejorar las condiciones de vida y el bienestar de las comunidades rurales.

Elementos centrales del desarrollo rural territorial

En primer lugar, los territorios rurales deben ser percibidos como sistemas complejos y dinámicos de organización social, económica y cultural de los espacios rurales, de articulación de los actores sociales y de integración a procesos macro estructurales.

El reconocimiento de la heterogeneidad de los territorios rurales se constituye en un segundo elemento definidor de la perspectiva territorial. La interacción de los actores institucionales, sociales y privados, erige distintas configuraciones territoriales, históricamente determinadas, que se diferencian de acuerdo con:

- Las formas de ocupación del espacio y los procesos de uso y manejo de los recursos naturales,
- La organización de la vida social y cultural,

- La estructuración económica y productiva y sus formas hegemónicas,
- La organización de las relaciones políticas y de poder entre los intereses de la sociedad,
- La estructuración de las institucionalidades locales, y
- La capacidad de una alianza de fuerzas sociales de definir el modelo de integración territorial al proceso de desarrollo nacional y regional.

La tercera particularidad del abordaje territorial es la superación de la visión agraria y agrícola, que identifica la función de los espacios rurales. Una cuarta característica inherente al enfoque territorial es la relación entre lo rural y lo urbano, enfatizando la interdependencia y complementariedad entre estos espacios.

Concepto de territorio dentro del desarrollo rural con enfoque territorial

Para el desarrollo rural territorial, el territorio no se limita al espacio geográfico con unos límites y bajo unas características, sino que se convierte en el lugar donde se interrelacionan actividades económicas, ambientales, sociales, culturales y políticas, y cómo es la relación entre actores.

Según Schejetman y Berdegue (2003), define al territorio como una base social, que implica suponer no exclusivamente el área material, sino también representa el espacio ocupado por sus protagonistas y por el incorporado de componentes culturales, mercantiles, naturales que tienen lugar en él, los cuales interaccionan en la comunidad instaurándose como la identidad del territorio, la cual proporciona sentido y

contenido a un proyecto de desarrollo de un espacio determinado.

En los estudios realizados por Sepúlveda *et al.* (2003), definió territorio como el fruto del desarrollo social e histórico. En complemento, el sentido rural cobra importancia, a partir de los diferentes criterios, los cuales suceden internamente dentro de las poblaciones, los cuales se integran con recursos naturales equipados de los espacios geográficos que fijan una demarcación, la manera de intervención y los modelos de producción que le son particulares. Se aúna a lo anterior, las relaciones sociales, económicas, culturales y político-institucionales entre los territorios rurales y los centros urbanos y regionales.

De acuerdo con lo anterior, el territorio es diverso en actividades sociales, culturales, económico productivas, ambientales y políticas, haciéndolo diferente y, por sus características, único, necesitado de políticas públicas, relaciones entre actores y organizaciones desde lo público, privado y desde la economía solidaria capaces de regularse, proyectarse e integrarse para desarrollar ese mismo territorio (Stiglitz, 2002, 2004 y 2006).

Dimensión ambiental

Esta dimensión hace referencia a las características de un territorio y su interacción en cuanto a manejo de los recursos naturales, aprovechamiento de sus condiciones climáticas, bosques, biodiversidad, riqueza hídrica, uso de la tierra. Condiciones del territorio que lo hacen único, buscan el equilibrio en el uso de los mismos a través de una construcción colectiva, en donde se desarrollen además de las actividades

rurales tradicionales, el ecoturismo, agroturismo, turismo ecológico, entre otras.

Dimensión económico-productiva

La dimensión económica-productiva hace relación en cómo un territorio usa en forma responsable sus recursos naturales y ambientales, y los aprovecha como generadores de bienes e ingresos económicos para los actores del territorio, determinando unas relaciones sociales, culturales, ambientales, de producción y mercado particulares, que fortalezcan el capital humano, social y económico de un territorio. De acuerdo a lo anterior, es fundamental observar en el territorio, dinámicas demográficas, uso y acceso del agua y la tierra, la provisión de bienes y servicios públicos generadores de capacidades endógenas, tales como: educación, salud, investigación, innovación, tecnología; el uso responsable de actividades agropecuarias, ambientales, turísticas y mineras; la dotación de infraestructura como vías de acceso, facilidad en acceso a tecnologías y comunicaciones, transformación de productos agropecuarios.

Dimensión sociocultural

La dimensión sociocultural hace referencia a la forma en que se relacionan social y culturalmente los actores de un territorio, bien sean campesinos, comerciantes, pequeños productores, jornaleros, transportadores, madres comunitarias, oferentes de servicios turísticos en el caso del municipio de Aquitania. Tiene relación directa con las necesidades básicas, el acceso en igualdad de condiciones a ventajas económicas, que permitan el desarrollo del territorio.

Dimensión político-institucional

La dimensión política-institucional hace referencia a las reglas que regulan las interacciones sociales, los conflictos y garantizan la cohesión social y la gobernabilidad democrática, y a la construcción de instrumentos legales y el establecimiento de condiciones que fortalezcan: la participación ciudadana en los procesos democráticos de toma de decisiones; las capacidades de autogestión y la autonomía administrativa de los gobiernos territoriales y las comunidades locales; la descentralización en la asignación de recursos y el empo-

deramiento local en la toma de decisiones; la coordinación entre los distintos niveles e instancias de la administración pública; el grado de confianza de la comunidad en sus instituciones, el acceso a la información y el fortalecimiento de valores éticos, democráticos, humanísticos y solidarios.

Integralidad entre las dimensiones

El éxito de un territorio en cuanto a su desarrollo rural territorial, se mide a través de una herramienta que el IICA ha denominado como biograma, que es la combinación de variables que permiten establecer el nivel de desarrollo rural territorial.

2. MATERIALES Y MÉTODO

El trabajo se sustenta bajo una modalidad mixta, se realizó con base en la aplicación de una encuesta de 80 preguntas, 20 por cada una de las 4 dimensiones del enfoque rural territorial, dimensión ambiental, dimensión económico-productiva, socio-cultural y político institucional, se tabuló la información y a través de un biograma se estableció el índice de desarrollo sostenible para el municipio de Aquitania, Boyacá (S3), visto desde seis organizaciones de la economía

solidaria objeto de estudio en el municipio de Aquitania, Boyacá. Las organizaciones objeto de estudio son: Gremio Cebollero Aquitanense GRECEA, Junta de Acción Comunal de la Vereda de Hato viejo, ASOFLUTOTA, la Cooperativa de Madres Comunitarias, Asociación Distrito de Riego ASOTINTAL y la Asociación Acueducto Veredal ASOGALLITO, descritas posteriormente en el artículo.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Para generar desarrollo rural territorial, exige una comunidad preparada en el conocimiento de sus derechos, pero muy comprometida con sus deberes (capital humano), conocedora de su territorio,

dispuesta a proponer desde lo local y ser parte de la solución, capaz de integrarse y trabajar en equipo, de construir y conformar redes de producción comercialización y consumo (capital social).

Las siguientes características enmarcan al municipio de Aquitania dentro del enfoque de desarrollo territorial:

- Demográficos, migraciones de la zona sur y parte de la población de los municipios de Tota y Cuitiva buscando mejores condiciones laborales.
- Zonas consideradas como rurales, pero muy cercanas al área urbana del municipio que integran su actividad urbano-rural y, a su vez, gran cantidad de personas que tienen sus propiedades en Aquitania, pero viven en Sogamoso.
- Avance en vías terciarias facilita desplazamientos y el uso de las TIC ha cambiado las costumbres hasta en lo laboral en el municipio de Aquitania.
- El campesino se dedica al cultivo de cebolla, pero vende su fuerza de trabajo y en algunos casos tiene negocios de víveres o tiendas, se dedica al comercio ocasional. La mujer se emplea en algunas actividades en lo urbano como restaurantes, panaderías, cafeterías, entre otros.

El campesino aquitanense, a través de la economía solidaria, construye una propuesta de desarrollo rural que le permita mantener autonomía en lo social, lo político, lo cultural y en lo económico. En cuanto a la caracterización del término “Campesino” Gustavo Esteva señala que:

La característica fundamental (del campesino) radica en su forma colectiva de existencia social, pues el desarrollo del capitalismo no ha conseguido individualizarlos

por entero, pero los determina globalmente, a través de la comunidad global. La determinación implica, esencialmente, el bloqueo de su capacidad de acumulación, por la extracción de sus excedentes económicos a través de sus relaciones de intercambio (1978, p. 707).

Aspectos comunes entre la economía solidaria y el desarrollo rural con enfoque territorial

Como resultado del análisis del concepto de economía solidaria, las organizaciones dentro de la economía solidaria y el enfoque de desarrollo rural territorial, se encuentran algunos aspectos comunes, tales como:

- Organización de la comunidad
Es una característica común entre las organizaciones de economía solidaria y el desarrollo rural con enfoque territorial, la comunidad debe estar organizada y desde las organizaciones estar dispuesta a proponer.
- Proceso de toma de decisiones de abajo hacia arriba
En las organizaciones de economía solidaria, el máximo poder lo tienen las asambleas generales y son quienes aprueban las decisiones importantes; en el desarrollo rural con enfoque territorial, es la comunidad quien plantea soluciones a su problemática y lo hace por consenso o por mayoría.
- Redes de apoyo
Se constituyen en un factor fundamental para el desarrollo de las organizaciones de economía solidaria y son muy importantes en el desarrollo rural con enfoque territorial, desde

ellas se genera formación, capacitación a la comunidad.

- Fortalecimiento del tejido social

Para las organizaciones de economía solidaria, el tejido social fuerte hace que las organizaciones funcionen mejor; en el desarrollo rural con enfoque territorial, permite que se llegue a consensos fácilmente.

- Asociatividad aspecto fundamental

En la organización de economía solidaria, la asociatividad es un principio fundamental para el desarrollo de las organizaciones en el desarrollo rural con enfoque territorial. La asociatividad permite aprovechar ventajas comparativas, competitivas y economías de escala a través de los clusters.

- Construcciones de planes de desarrollo participativos

En las organizaciones de economía solidaria, la democracia y la participación son actividades fundamentales para su crecimiento, en el desarrollo rural con enfoque territorial la construcción de los planes de desarrollo participativos son la herramienta a través de la cual se materializan las necesidades y propuestas de la comunidad.

- Autogestión y autogobierno

La autogestión y autogobierno en las organizaciones de economía solidaria, establecen normas y promueven proyectos que permiten su crecimiento; en el desarrollo rural con enfoque territorial, la autogestión

y autogobierno hace un tejido social emprendedor y conocedor de las normas que permiten el desarrollo.

- Fortalecimiento gestión local

Tanto en las organizaciones de economía solidaria como en el desarrollo rural con enfoque territorial, se reconocen las potencialidades desde lo local y se promueve su desarrollo.

- Cooperación e inclusión

Son muy importantes en el desarrollo rural con enfoque territorial. Si no hay cooperación, no se construye en equipo; si no hay inclusión, actores importantes en lo local no participan.

- Economía territorial

En ambos escenarios, tanto en la economía solidaria como en el desarrollo rural con enfoque territorial, las soluciones parten desde lo local, por eso inicialmente se proyecta desde la economía local y cómo se integra a la economía regional, nacional y global.

- Protección del medio ambiente

Todas las directivas de las organizaciones solidarias objeto de estudio, consideran muy importante el manejo del medio ambiente en sus organizaciones.

El biograma como instrumento de análisis

De acuerdo con el documento del IICA (2015) (*Estudio de los municipios rurales dispersos con base en el índice de desarrollo sostenible*), se denomina biograma según tesis de Diego Casas (2013)

Al diagrama multidimensional que representa gráficamente el “estado de un sistema”. Dicha imagen representa el grado de desarrollo sostenible de la unidad de análisis en cuestión, sus aparentes desequilibrios entre las diferentes dimensiones y, por ende, los posibles niveles de conflicto existentes. Además de generar un “estado de la situación actual” de la unidad estudiada, el Biograma, por su propia naturaleza, permite realizar un análisis comparativo del sistema analizado en diversos momentos de su historia; es decir, su evolución (p. 16)

Tabla 1. *Biograma desde las organizaciones de economía solidaria en el municipio de Aquitania*

Variable	DIMENSIÓN				DIMENSIÓN				DIMENSIÓN				Índice
	Ambiente	Económico productiva	Socio-cultural	Político Institucional	Ambiente	Económica	socio-cultu.	poli-inst	Ambiente	Econ	socio	poli-inst	
1	0,30	0,40	0,40	0,40	0,30	0,40	0,40	0,40	0,67	1,00	1,00	1,00	0,92
2	0,40	0,10	0,30	0,20	0,40	0,10	0,30	0,20	1,00	0,00	0,67	0,33	0,50
3	0,20	0,20	0,20	0,30	0,20	0,20	0,20	0,30	0,33	0,33	0,33	0,67	0,42
4	0,10	0,30	0,10	0,10	0,10	0,30	0,10	0,10	0,00	0,67	0,00	0,00	0,17
5	0,40	0,10	0,40	0,20	0,40	0,10	0,40	0,20	1,00	0,00	1,00	0,33	0,58
6	0,10	0,20	0,30	0,40	0,10	0,20	0,30	0,40	0,00	0,33	0,67	1,00	0,50
7	0,30	0,40	0,20	0,30	0,30	0,40	0,20	0,30	0,67	1,00	0,33	0,67	0,67
8	0,20	0,30	0,10	0,10	0,20	0,30	0,10	0,10	0,33	0,67	0,00	0,00	0,25
9	0,30	0,20	0,20	0,40	0,30	0,20	0,20	0,40	0,67	0,33	0,33	1,00	0,58
10	0,40	0,30	0,10	0,30	0,40	0,30	0,10	0,30	1,00	0,67	0,00	0,67	0,58
11	0,20	0,40	0,30	0,20	0,20	0,40	0,30	0,20	0,33	1,00	0,67	0,33	0,58
12	0,10	0,10	0,40	0,10	0,10	0,10	0,40	0,10	0,00	0,00	1,00	0,00	0,25
13	0,40	0,10	0,30	0,40	0,40	0,10	0,30	0,40	1,00	0,00	0,67	1,00	0,67
14	0,10	0,40	0,10	0,20	0,10	0,40	0,10	0,20	0,00	1,00	0,00	0,33	0,33
15	0,20	0,20	0,40	0,30	0,20	0,20	0,40	0,30	0,33	0,33	1,00	0,67	0,58
16	0,30	0,30	0,20	0,10	0,30	0,30	0,20	0,10	0,67	0,67	0,33	0,00	0,42
17	0,40	0,20	0,20	0,20	0,40	0,20	0,20	0,20	1,00	0,33	0,33	0,33	0,50
18	0,30	0,40	0,10	0,40	0,30	0,40	0,10	0,40	0,67	1,00	0,00	1,00	0,67
19	0,10	0,10	0,30	0,30	0,10	0,10	0,30	0,30	0,00	0,00	0,67	0,67	0,33
20	0,20	0,30	0,40	0,10	0,20	0,30	0,40	0,10	0,33	0,67	1,00	0,00	0,50

El biograma se manifiesta a través de una figura de telaraña, y cada radio (eje) interpreta un indicador usado en su cálculo. En este caso, para la estimación del biograma se utilizaron 20 indicadores que son cada una de las preguntas de la encuesta aplicada por cada dimensión por lo que el grafico de

telaraña contará con 20 radios o ejes. Cada uno de los radios del círculo tiene un valor de 1, por lo que el valor de cada indicador individual variará entre 0 y 1, siendo 0 el nivel mínimo de desempeño y 1 el máximo.

Tabla 2. Representación gráfica del biograma para el municipio de Aquitania desde las organizaciones de la economía solidaria.

1	1,00
2	0,90
3	0,80
4	0,70
5	0,60
6	0,50
7	0,40
8	0,30
9	0,20
10	0,10
11	0,33
12	0,00
13	1,00
14	0,00
15	0,33
16	0,67
17	1,00
18	0,67
19	0,00
20	0,33

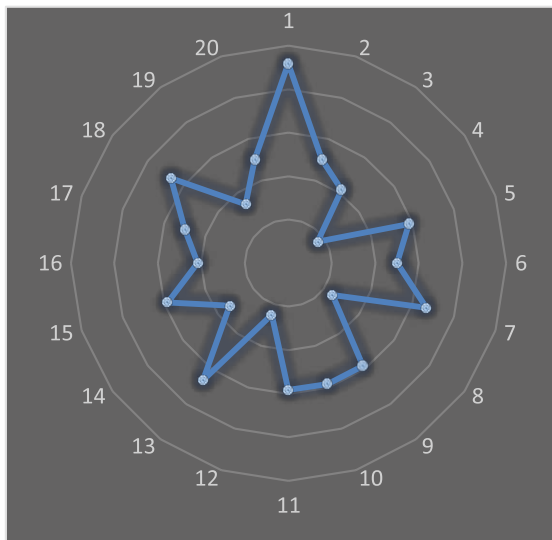


Figura 1. Biograma aportes de las organizaciones de economía solidaria al desarrollo rural con enfoque territorial entre 2002 -2014.

Índice integrado de desarrollo rural

El índice integrado de desarrollo rural territorial S3 facilita la observación del progreso de una unidad de análisis por medio de un ciclo de tiempo explícito y/o permite construir un análisis comparativo entre otras unidades de análisis para un tiempo concreto.

El índice integrado de desarrollo rural territorial representa la situación general de todo el sistema, y su valor puede variar entre 0 y 1. Conforme el valor asumido por el índice se va acercando a 1, el sistema tiene un mejor desempeño de desarrollo. Situación contraria pasa si el índice se va acercando a 0, ya que el desempeño del sistema va empeorando.

Aspectos considerados óptimos

Las organizaciones de economía solidaria consideran que el cuidado del medio ambiente es el aspecto más importante, además consideran que han mejorado la vivienda de sus asociados, que promueven la integración de sus asociados a través de las reuniones con asociados y que el Espíritu de solidaridad, cooperación, participación y ayuda mutua, es el valor que consideran más importante en la organización. La interacción entre estos aspectos da como resultado un índice de desarrollo rural territorial (S3) del 0,92, que está resaltado en verde en la tabla de datos del biograma, considerándolo dentro de un nivel óptimo.

Aspectos considerados en colapso

Las organizaciones de economía solidaria en el municipio de Aquitania, deben fortalecer su gestión en aspectos como: mejorar la participación democrática y

fortalecer la confianza en las instituciones; en empleo, consideran que no están aportando; también, que se deben promocionar las organizaciones en la comunidad y que se fortalezca la integración con otras organizaciones solidarias. La interrelación de estos aspectos presenta un índice de desarrollo territorial del 0.17, el más bajo dentro de los observados en el biograma, considerándolos aspectos en situación de colapso, se encuentran en color rojo su valoración está entre 0.00 y 0.20 en el biograma. Es importante resaltar que, el mejoramiento no solo es responsabilidad de las organizaciones, sino como la administración municipal genera las condiciones que fortalezcan estos aspectos y permitir el desarrollo de las organizaciones.

Aspectos considerados estables

Los aspectos que se encuentran en azul en el Biograma se consideran como óptimos y dentro de ellos están: que las organizaciones consideran muy importante participar en el consejo de desarrollo rural, las organizaciones consideran que una de las formas de contribuir a los recursos naturales es con el buen uso de agroquímicos, las organizaciones consideran que una de las transformaciones de la cebolla larga es en crema de cebolla, en cuanto a la aplicación de valores la autogestión es fundamental para ellos.

Aspectos considerados inestables

Los aspectos considerados inestables se encuentran en color amarillo, y son: el buen uso de los recursos naturales con campañas para el buen uso del agua y electrodomésticos en el hogar, proteger los recursos con sistemas de riego eficientes, promover el buen uso y disposición de basuras. Mejorar

condiciones de salud de los asociados, participar en la prestación de servicios turísticos, se debe fortalecer la participación de la mujer en las organizaciones, la asistencia técnica y la integración con otras organizaciones, consideran importante participar en la elecciones municipales y garantizar a sus miembros la participación y acceso a la formación, el trabajo, la propiedad, la información, la gestión y distribución equitativa de beneficios sin discriminación alguna.

Aspectos considerados críticos

El color naranja en el biograma establece los aspectos considerados críticos desde las organizaciones, tales como establecer precio justo para el trabajador cebollero, mejoramiento en la producción y comercialización de cebolla larga. Para las organizaciones, uno de los aspectos más importantes es la aplicación del interés general sobre el particular, en lo cultural consideran la poesía como la forma de expresión más importante.

Aspectos considerados en colapso

Las organizaciones de economía solidaria en el municipio de Aquitania, deben fortalecer su gestión en aspectos como: mejorar la participación democrática y fortalecer la confianza en las instituciones; en empleo, consideran que no están aportando; también, que se deben promocionar las organizaciones en la comunidad y que se fortalezca la integración con otras organizaciones solidarias. La interrelación de estos aspectos presenta un índice de desarrollo territorial del 0.17, el más bajo dentro de los observados en el biograma, considerándolos aspectos en situación de colapso. Se encuentran en color rojo su valoración

está entre 0.00 y 0.20 en el biograma. Es importante resaltar que, el mejoramiento no solo es responsabilidad de las organizaciones sino cómo la administración muni-

cipal genera las condiciones que fortalezcan estos aspectos y permitir el desarrollo de las organizaciones.

CONCLUSIONES

El municipio de Aquitania tiene las características en su territorio para la aplicación del desarrollo rural territorial. Por su lado, las organizaciones de economía solidaria han aportado en el fortalecimiento de la confianza, cohesión y del tejido social del municipio. De éstas también se destaca que, propenden por una conciencia ambiental y aportan al buen manejo de los recursos naturales del municipio. Entre los años 2002 a 2014, aspectos como infraestructura pública en sistemas de riego, acueductos veredales, aprovechamiento de economías de escala, han sido mejorados, y han sido liderados propiamente por dichas organizaciones. Otro aspecto a resaltar, es el índice de desarrollo territorial establecido

por planeación nacional para el municipio de Aquitania que es del 0,423, a través del biograma aplicado con los dirigentes de las organizaciones de economía solidaria lo establecen en 0,5. Lo que han influido para el pago de un jornal justo a los trabajadores cebolleros.

Por último, cabe resaltar la importancia y el rol que recae en estas organizaciones solidarias, ya que su labor es sustancial para el fortalecimiento institucional, en la medida en que la comunidad formada en participación democrática, sea capaz de aplicar los principios de la economía solidaria proponiendo, pensando y actuando con un enfoque colectivo, es decir buscando siempre el bienestar general.

REFERENCIAS

Casas B. D. A. (2013). El desarrollo turístico residencial en la región Los Frailes – Punta Gorda, México: un estudio sobre su sustentabilidad (Tesis doctoral). Centro de investigaciones biológicas del noroeste

Coraggio, J. (2011). *Economía Social y Solidaria. El trabajo antes que el ca-*

pital. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-Yala.

Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria [DANSOCIAL]. (2005). *En Colombia*. Recuperado de <http://encolombia.com>.

Departamento Administrativo Nacional de la Economía Solidaria [DAN-

- SOCIAL]. (2005). *Curso básico en economía solidaria. Programa de desarrollo alternativo, convenio DAPR- FIP DANSOCIAL*. Recuperado de <http://encolombia.com>.
- Ellis, F., Biggs, S., & Tubio, M. (2005). La Evolución de los Temas Relacionados al Desarrollo Rural: desde la década de los años 50 al 2000. *Organ, rurals, agroind*, 7(1), 60-69.
- Esteve, G. (1978). ¿Y si los campesinos existen? *Comercio Exterior*, 28(6), p. 699-713
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [IICA]. (2000). Jóvenes y nueva ruralidad: Protagonistas actuales y potenciales del cambio. Colombia: Serie documentos conceptuales.
- Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura [IICA]. (2015). *Estudio de los municipios rurales dispersos con base en el índice de desarrollo sostenible*. Colombia: Serie territorios rurales.
- Kay, C. (2002). Enfoques sobre el Desarrollo rural en América Latina y Europa desde mediados del siglo XX. En P. García (Ed.), *El mundo rural en la era de Globalización: Incertidumbres y posibilidades* (pp. 337-429). Madrid, España: Universitat de Lleida.
- Laville, J. (s.f.). *Economía Solidaria, Economía Social, Tercer Sector: Las Apuestas Europeas*. Recuperado de <http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/LAVILLE%20Jean-Louis%20-%20Ecomonia%20solidaria%20economia%20social.pdf>.
- Mance, E. (1999). La Colaboración Solidaria como una Alternativa a la Globalización Capitalista. Recuperado de <https://studylib.es/doc/5795040/la-colaboraci%C3%B3n-solidaria-como-una-alternativa-a-la-globa>
- Muñoz, L. (2012). *Estrategia de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial, Aspectos Conceptuales, Metodológicos e Institucionales del Programa Integral de Desarrollo Rural con Enfoque Territorial: Convenio de Cooperación Interinstitucional OIM-INCODER*, Bogotá.
- Parente, S. M. (2014). *Economía solidaria, desarrollo local y microfinanzas: una convergencia posible*. (Tesis de doctorado). Universidad autónoma de Madrid, Madrid.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD]. (2011). *Colombia Rural. Razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano*. Recuperado de <http://www.onu.cl>.
- Salgado, C. (2002). Los campesinos imaginados. *Cuadernos Tierra y Justicia*, 1(6).
- Salgado, C. (2004). En: Machado Cartagena, A., Salgado Araméndez, C. and Vásquez, R. (2004). La academia y el sector rural. Bogotá (Colombia):

Universidad Nacional de Colombia.
Facultad de Ciencias Económicas.

Salgado, C., & Prada, E. (2003). *Campesinado y protesta social*. CINEP.

Schejtman, A. (2003). *Elementos para una teoría de la economía: pequeños propietarios y campesinos de Hacienda*. Lima, Perú: Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo.

Sepúlveda, S., Rodríguez, A., Echeverri, R., & Portilla, M. (2003). *El Enfoque Territorial del Desarrollo Rural*. San José, Costa Rica: Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura IICA.

Singer, P. (2002). *Introdução à Economia Solidária*. Sao Paulo, Brasil: Perseu Abramo.

Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias. (2013). *ABC del sector solidario*. Bogotá, Colombia.