**Impacto del Covid-19 en el empleo del sector turístico de Cozumel**

Dra. Lucinda Arroyo Arcos[[1]](#footnote-1)

Dr. Oscar Frausto Martínez[[2]](#footnote-2)

Mtra. Stephanie Bolan Sorchini[[3]](#footnote-3)

Resumen: Este estudio tiene como objetivo analizar el impacto a corto plazo que tuvo el Covid-19 en el empleo del sector turístico de Cozumel y estrategias de contención y apoyo para la población. Se consultaron documentos oficiales emergentes a distintos niveles y se diseñó una encuesta *online* en *Microsoft Forms* (27/ abril al 01/ junio/ 2020). El universo de estudio fue de 356 personas cuya determinante, era haber trabajado en turismo antes del Covid-19 (23/marzo/2020); resultó que el 82% de las tuvieron una disminución en ingresos, el 64% no contaba con un fondo de ahorro, el 48% sin un contrato por tiempo indefinido, y el 70% no recibió extras monetarios, algunas estrategias de contención ante la pandemia fueron la venta de equipos personales, empeño, prestamos, despensa y apoyo entre amigos y familiares. El cierre de hoteles, la ocupación a la baja un 0%, la caída de 6.6% de cruceristas y un 63% de arribo de cruceros con respecto al año anterior, dio como resultado la pérdida de aproximadamente 12.000 puestos. Como conclusión, la economía local mantiene una alta dependencia de la actividad turística y se vislumbra la precariedad de las condiciones del empleo a las que se enfrentan los colaboradores del sector turístico de Cozumel.
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Abstract: This non-experimental, descriptive and exploratory quantitative study aims to analyze the short-term impact of the Covid-19 pandemic on the employment of the Cozumel tourism sector, containment strategies and support for the population. Emerging and official documents on pandemic behavior were consulted at the national, state and local levels. An online survey was on Microsoft Forms with 356 responses; 82% of respondents declined their income. It is concluded that the closure of hotels, the fall of occupancy by up to 0%, the fall of 6.6% of cruisers and 63% cruise arrival compared to the previous year, exposes the vulnerability of employees of the tourism sector of Cozumel, it is suggested to diversify the offer to improve the living conditions of the inhabitants of the island.
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1. **Introducción**

Como antecedente, tenemos que en el 2003 un caso epidémico que causó afectaciones económicas al sector turístico fue el conocido como Síndrome Respiratorio Agudo Severo (SRAS), 29 países reportaron presencia de éste virus y ocasionó una fuerte caída en las actividades turísticas, un impacto económico de carácter mundial, con afectación al comercio y a los viajes internacionales (Auza-Santiváñez & Dorta-Contreras, 2020; Madrid y Díaz, 2020, Richter Songhurst; 2014). Por otra parte, la Influenza (AH1N1), fue identificada en abril de 2009 en Estados Unidos de Norteamérica, luego en México y Canadá (Dawood *et. al*, 2009). En México, los problemas de salud se elevaron por la Influenza (AH1N1), pero también la economía del país se vio afectada por la cancelación de viajes, baja o nula entra de turismo y divisas. Asimismo, en Cancún y la Riviera Maya se registró un desplome de ocupación del 25 y 30 por ciento, las compañías navieras disminuyeron y/o cancelaron la llegada de buques a Cozumel (Oehmichen-Bazán, & Pombo, 2010; Barragán, 2009; Madrid y Díaz, 2020), lo que impidió que arribaran al Caribe mexicano casi 100 mil turistas en el año 2003 (Águila, 2020). Se estimó en aquel momento una pérdida de aproximadamente 30 mil empleos directos en la zona del Caribe de México (Oehmichen-Bazán, & Pombo, 2010).

Para finales de 2019 en China se detectó una enfermedad dentro de los Coronavirus denominada SARS-COV-2, ante esa situación la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), el 30 de enero del año 2020 emitió comunicado oficial sobre la emergencia de salud pública, que rápidamente se convirtió en una pandemia, llamada Covid-19 (Cabezas, 2020, Dieckow, 2020). En México, el 28 de febrero fue confirmado el primer caso; el 13 de marzo en Quintana Roo y, en Cozumel, el 29 de marzo, todo ello bajo una coordinación interinstitucional emitido por la Secretaría de Salud del estado de Quintana Roo (SESA, 2020). Algunas medidas de seguridad tomadas por el gobierno mexicano para evitar la propagación del virus, fue a través de decretos que ordenaron el confinamiento con excepciones para salir al trabajo, por alimentos y atención médica, el cierre de escuelas, de espacios de esparcimiento y uso público, se reprogramaron o cancelaron eventos de concentración masiva, así como el cierre de negocios considerados como no esenciales y dando prioridad aquellos de atención a las necesidades primarias y de emergencia (Gualani y García-Rosales, 2020; Secretaría de Salud, 2020; Enciso, 2020).

En el reporte de febrero del año 2020, el turismo contribuyó a la economía mundial, un 10.3% del Producto Interno Bruto (PIB), uno de cada 10 empleos y en el caso de México, su contribución al PIB era del 8.9% y un 9% de empleos formales (Organización Mundial del Turismo.WTO, 2020). Sin embargo, la pandemia trajo consigo la paralización del flujo de turistas, a partir del mes de abril el 100% de los destinos mundiales ya habían implementado restricciones de movilidad, para el 1 de noviembre el rápido incremento en los contagios y defunciones, ocasionó que el 27% de los destinos cerraran sus fronteras para el ingreso del turismo internacional y en consecuencia la caída de los principales indicadores, disminución en la llegada de turistas extranjeros, un aproximado de 1000 millones (74% con respecto al año anterior) y una disminución de ingresos alrededor de 1.1 billones de dólares, pérdida estimada en el PIB global por encima de 2 billones de dólares y el riesgo de perder por el COVID-19 entre 100 y 120 millones empleos directos (WTO, 2020). Con los datos anteriores no podemos negar la importancia económica de la actividad turística y su evidente impacto en la economía de los países.

Otros eventos que pueden tener una fuerte influencia sobre el turismo son los ocasionados por las tormentas tropicales Martínez, *et a*l (2020), así como la inestabilidad económica, factores sociales y políticos, que llevan a pensar que la economía de un país es débil (Arellano & Chapa, 2017). La planta laboral del sector turístico vive en un alto nivel de incertidumbre por una parte la inseguridad nacional, el impacto de fenómenos meteorológicos, sismos y por la otra las epidemias como el SRAS, la AH1N1 (Dawood, F. et al., 2009, Fernández, 2021) y actualmente el Covid-19 (Paixão, *et al*., 2021).

La investigación se abordó desde la postura teórica de los efectos económicos propuestos por Sancho (2006), quien reconoce que, una caída de la demanda turística genera una disminución en el consumo de bienes locales, menos ingreso, pérdida de empleo y en consecuencia el del salario. En ese mismo sentido, el efecto multiplicador no favorece a los demás sectores relacionados y con ello a los residentes del destino (Sancho, 2006). Los impactos económicos en los destinos y las empresas se han abordado por Dieckow (2020), quien refiere que los efectos por COVID-19 han sido inmediatos y muy graves, sobre todo en aquellos donde el turismo es relevante como actividad económica, Fernández (2020) calcula los impactos por pandemias del siglo XXI y los indicadores económicos y sobre todo en el sector turístico.

Por su parte Falcón, Sánchez & Fernández, (2020) muestran los impactos de la pandemia en el turismo y hacen énfasis en la reducción de la actividad turística, el tráfico aéreo de pasajeros y la actividad hotelera. Páez (2020) menciona que el cálculo de los impactos económicos ocasionados por el COVID-19 en el sector turístico arrojará cifras mayores que las publicadas, ya que se han presentado hasta cierto punto conservadoras, Nodar (2020), muestra que los indicadores turísticos presentan resultados negativos, esto es preocupante para la economía de un país y también deja al descubierto la debilidad del individuo (Palafox y Rubí, 2020). Con ello podemos afirmar que, en un contexto de crisis, los estudios de impacto económico resultan importantes para las administraciones públicas, ya que pueden visualizar de forma cualitativa y cuantitativa las afectaciones y establecer estrategias para el retorno de sus inversiones, privilegiando aquellos proyectos o actividades que generan un mayor beneficio para la comunidad (Pwc, 2012). Pero sobre todo no perder de vista que es prioridad proveer de mayor seguridad laboral a los colaboradores, lo que coadyuvará a que sobrelleven de mejor forma este tipo de contingencias.

La presente investigación proporciona datos actualizados y sistematizados al gobierno municipal de la isla Cozumel y a los distintos órganos preocupados e involucrados en el ámbito turístico de la isla. Esta información es relevante para la toma de decisiones en la región con respecto a las actividades económicas y especialmente con respecto al turismo, coadyuva a la planificación económica y establecimiento de estrategias para moderar los efectos negativos en futuros escenarios similares.

1. **Metodología**
   1. Zona de estudio

La isla de Cozumel se localiza en el estado de Quintana Roo, específicamente en el Caribe Mexicano, a 20 kilómetros (km) al este del litoral oriental de la península de Yucatán y aproximadamente a 60 km al sur del municipio de Benito Juárez (Cancún), al poniente limita con el municipio de Solidaridad y con el Mar Caribe (INEGI, 2010) (Figura 1). Forma parte de los 11 municipios del estado, con 48 km de norte a sur y 14,8 km de este a oeste. Cozumel era considerada como una porción territorial de ascendencia maya, que se regía por una política autónoma y elegían a sus caciques que se encargaban de poner el orden a toda la estructura social de aquel tiempo, en lo que hoy se conoce como “San Gervasio”, cuya actividad básica era la agricultura, pero destacó como el principal centro ceremonial maya (H. Ayuntamiento de Cozumel, 2022). Arroyo y Frausto, 2020, mencionan que tanto Xcaret como Xel-Há servían de embarcadero y desde ahí partían las canoas con los peregrinos que se dirigían a Cozumel para adorar a “Ixchel”, (diosa de la fertilidad).

Figura 1 Ubicación de la zona de estudio



**Fuente:** Elaboración propia con datos vectoriales INEGI, 2017.

El aprovechamiento turístico en Cozumel está centrado en el turismo de sol y playa, con una combinación de recursos naturales enmarcados en áreas naturales protegidas, destacan la zona sur, donde se ubican los tres muelles de carácter internacional, la terminal Punta Langosta, muelle fiscal internacional y Puerta Maya, así como muelles de amarre, se concentran aproximadamente 18 clubes de playa, tres playas públicas, 18 servicios de hospedaje entre hoteles de cadena trasnacionales, condominios y segundas residencias, ocho restaurantes, el Parque Nacional Arrecifes de Cozumel una superficie de 11,897 Ha. que comprende 33 sitios de arrecifes coralinos dentro del polígono (Arroyo, *et al., 2018)*, en esta zona también se ubica el parque natural Chankanaab (cuyo significado es “mar pequeño” en lengua maya), es una Área Natural Protegida estatal con una superficie de 13,64 h, que fue decretada como zona de protección de la flora, fauna silvestre y acuática, además cuenta con un jardín botánico (*Segrado, et al., 2015*. El Cedral, pueblo en el que se celebra la “fiesta de la Santa Cruz” y finalmente en esta misma ruta la Reserva Ecológica de Punta Sur que incluye áreas de playa, arrecifes, La Laguna Colombia zona de conservación con una superficie de 674 Ha, un sitio arqueólogo maya y el Faro Celarain al interior de éste el museo de la navegación (Trabajo de campo, 2021).

En la zona centro se ubica el muelle para transbordadores de pasajeros y a unos metros el parque principal “Benito Juárez”, la iglesia católica de “San Miguel”, hay una variedad de servicios entre ellos, restaurantes, joyerías, hoteles pequeños o familiares, centros de diversión nocturna, rentadoras de autos, motos, bicicletas, de equipo de buceo y esnórquel, tiendas de artesanías, comercios de venta de ropa típica, entre otros.

En la zona norte, existen playas públicas, las rocas, casitas y enfrente de ésta la iglesia católica de las “Tres culturas”, cuatro clubes de playa, el puerto de abrigo, hoteles nacionales y transnacionales, condominios y el campo de golf. Colinda con el área de protección de flora y fauna isla de Cozumel, cuyo acceso es de terracería hacia la isla de la pasión y zonas de lagunas (Trabajo de campo, 2021).

Finalmente, en la zona occidental, destacan Mezcalito con una zona de servicios de alimentos y bebidas, la playa pública de Chen Río, entre otras playas privadas como Coconut y Punta Morena, parte de la zona de playa está compuesta de área blanca, es rocosa con fuerte oleaje. Cabe señalar que, desde Mezcalitos hasta la playa San Martín, la Comisión Nacional de Área Protegidas (CONANP) tiene a su cargo el control y cuidado de la zona para el desove de tortugas, así como el programa para la liberación de las crías (Trabajo de campo, 2020).

En el año 2020 el municipio contaba con 88, 626 habitantes (Censo de Población y Vivienda, 2020). Según información del INEGI (2016), el 86.38% de la población ocupada está concentrada en el sector terciario, que comprende el comercio y servicios como el turismo. Para el estado de Quintana Roo, la actividad turística representa una importante aportación al total de divisas que ingresan a México, así lo reportan los indicadores turísticos de la Secretaría estatal de turismo, que para el 2019, la contribución fue del 34% según datos de la Secretaría de Turismo (SEDETUR, 2019). En el 2019 se registraron 15,092, 762 llegadas de turistas en el estado, de los cuales 941,943 visitaron Cozumel, mientras que para el 2018 fueron 14,279,813 turistas en todo el estado y 939,536 en Cozumel (SEDETUR, 2018 y 2019). Por lo antes mencionado, surge el interés de indagar acerca del impacto de COVID-19 en el empleo generado en el sector turístico de Cozumel.

* 1. **Tipo de estudio**

La investigación es de tipo cuantitativo no experimental, descriptivo y exploratorio, este tipo de estudios han mostrado ser de gran utilidad debido a su capacidad de generar información con datos sistematizados actuales, que permiten apoyar las decisiones para planear o gestionar las actividades turísticas (Mendoza, Monterrubio y Fernández, 2011), es descriptivo y exploratorio, para recabar información se consultaron documentos emergentes y oficiales sobre el comportamiento de la pandemia en el ámbito nacional, estatal y local, la técnica utilizada fue la encuesta *online* en tiempo real dirigida a los residentes de Cozumel, el cuestionario se realizó a través de la plataforma *Microsoft Forms*, del 27 de abril al 1 de julio de 2020 con una respuesta de 356 personas, el cuestionario fue integrado por 27 *items*, dividido en cuatro ejes de la investigación 1) Perfil sociodemográfico del encuestado, 2) Situación laboral y económica, 3) Estrategias o apoyo para la contingencia y 4) Perspectivas de recuperación. Con los resultados obtenidos se obtuvieron nuevos conocimientos en el campo de la realidad social y económica de la población económicamente activa en el sector turístico de Cozumel y sus efectos con relación al COVID-19.

1. **Hallazgos**

En Cozumel, a partir de la segunda semana de marzo se empiezan a sentir los estragos de la pandemia, tales como la suspensión de viajes en cruceros a los distintos destinos del mundo, incluyendo Cozumel considerado como uno de los más importantes destinos de cruceros en el estado de Quintana Roo y específicamente de México. Una evidencia de lo que aconteció en la isla, son los datos estadísticos entre enero y septiembre del 2019, cuyos registros reportaron llegadas de 3.392.226 excursionistas y de 1.003 buques; para el mismo periodo de 2020 la cifra descendió a 1.132.101 pasajeros y 371 naves, representando una caída de 66,6% de cruceristas y un 63% de arribos (APIQROO, 2019 y 2020). La pérdida por la cancelación de llegada de cruceros desde mediados de marzo a mayo equivaldrá a más de 500 millones de dólares durante esos meses de inactividad (Tarragona, 7 abril 2020), la isla registró bajas en el empleo aproximadamente de 12.000 puestos perdidos y una reactivación relativa que se mencionaba no podía completarse hasta que regresaran los cruceros, la cual constituye la principal actividad económica para generar ingresos (Mundo marítimo 9 nov., 2020).

El cierre de los negocios no esenciales a partir del 1 de abril, imposibilitaron el funcionamiento de las diversas empresas del sector turístico, entre ellos los hoteles que presentaron un desplome en la ocupación hasta un dígito, siendo abril y mayo los meses más críticos para Cozumel, Isla Mujeres y Chetumal (SEDETUR, 2020) (Tabla 1). En el caso del sector hotelero de Cozumel, son cerca de 150 millones de dólares el promedio de pérdida mensual por el cierre de estos (Maldonado, 2020). Se observa la afectación sobre todo en los municipios de la zona norte de Quintana Roo, como Cancún, Riviera Maya, Cozumel e Isla mujeres especialmente por la dependencia que se tiene del turismo.

**Tabla 1**

Porcentaje de Ocupación Hotelera Promedio en Quintana Roo Abril-Septiembre 2020

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| MES | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Septiembre |
| Cancún y Puerto Morelos | 5.7 | 5.7 | 15.2 | 23.7 | 25.9 | 32.4 |
| Cozumel | 0 | 0 | 11.2 | 23.1 | 23.6 | 31.2 |
| Isla Mujeres | 0 | 0 | 0 | 52.6 | 80.1 | 60.2 |
| Chetumal | 0 | 0 | 0 | 9.6 | 11.6 | 18.2 |
| Riviera Maya | 3.6 | 2.5 | 11 | 19.9 | 21.8 | 27 |

**Fuente:** SEDETUR, 2020

En cuanto al Grupo Aeroportuario del Sureste (ASUR) se precisa que el Aeropuerto Internacional de Cozumel logró movilizar únicamente 482 pasajeros, lo que se traduce a una caída de 99.1% contra abril del 2019 (Castro, 2020). A partir del 16 de marzo, comenzaron a cerrar negocios, tour-operadoras, clubes de playa, joyerías, tiendas de artesanías y restaurantes, entre otros (Batun, 2020). Posteriormente, la industria restaurantera, reabrió sus establecimientos para ofrecer servicio a domicilio, según lo indicó la representante de la Cámara Nacional de la Industria Restaurantera y Alimentos Condimentados en Cozumel (CANIRAC) y las ganancias se redujeron hasta en un 20 y/o 30 por ciento. En Cozumel, se declaró que el 80% de casi 70 empresas afiliadas a la Confederación Patronal de la República Mexicana, resultaron afectadas por la contingencia sanitaria de COVID-19 y existía la posibilidad de un cierre de forma definitiva (PalcoNoticias, 28 y 29 de abril 2020).

En este mismo orden de ideas, la Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) presentó un informe sobre la pérdida del empleo formal en México ante la emergencia sanitaria por COVID-19, en donde detalla que los sectores que registraron la mayor cantidad de despidos fueron el comercio, servicios y turismo (Redacción, 2020). Después de la Ciudad de México, el estado de Quintana Roo, es la segunda entidad federativa con mayor pérdida de empleos formales en los primeros ocho meses del año, con 115, 989 empleos perdidos, es decir un 24.56 % de la planta laboral total que integra a los 11 municipios, con una mayor afectación en la zona norte tales como Puerto Morelos, Isla Mujeres, Solidaridad, Cozumel, Cancún y Tulum, (IMSS, 2020). (Ver tabla 2). En la tabla 2 no se contempla las modalidades de trabajo informal, o de contratación ilegal por parte de empresas que no otorgan prestaciones conforme en los dispuesto en la ley federal del trabajo, ciertamente ésta desigualdad en la fuerza laboral ha sido difícil de medir, pero se sabe que existe y es una de las causas que impide a México hablar de empleos sostenibles, con la pandemia quedó al descubierto esta vulnerabilidad del país frente a otras economías más innovadoras.

**Tabla 2**

Municipios de Quintana Roo: Pérdida de Empleos Formales Enero-Agosto 2020

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Municipio | Enero | Febrero | Marzo | Abril | Mayo | Junio | Julio | Agosto | Empleos perdidos | Porcentaje de pérdida |
| Cozumel | 17,663 | 17,674 | 16,735 | 16,087 | 15,170 | 14,647 | 13,454 | 13,183 | 4,480 | 25.36 |
| Othón P. Blanco | 24,681 | 24,219 | 24,304 | 23,554 | 22,875 | 22,889 | 22,412 | 22,427 | 2,254 | 9.13 |
| Benito Juárez | 299,246 | 299,229 | 275,803 | 248,168 | 232,627 | 229,914 | 227,979 | 226,851 | 72,395 | 24.19 |
| Isla Mujeres | 7,637 | 8,048 | 5,155 | 4,479 | 4,294 | 4,574 | 4,574 | 4,664 | 2,973 | 38.93 |
| Felipe Carrillo Puerto | 1,201 | 1,203 | 1,161 | 1,075 | 1,021 | 1,017 | 1,020 | 1,010 | 191 | 15.90 |
| José María Morelos | 189 | 166 | 210 | 213 | 227 | 188 | 214 | 220 | -31 | -16.40 |
| Lázaro Cárdenas | 723 | 705 | 683 | 649 | 623 | 598 | 675 | 677 | 46 | 6.36 |
| Solidaridad | 106,063 | 105,803 | 88,624 | 75,820 | 72,283 | 75,341 | 75,853 | 76,890 | 29,173 | 27.51 |
| Tulum | 11,464 | 11,365 | 9,690 | 7,532 | 7,384 | 8,192 | 8,341 | 8,511 | 2,953 | 25.76 |
| Bacalar | 695 | 726 | 782 | 710 | 656 | 652 | 633 | 636 | 59 | 8.49 |
| Puerto Morelos | 2,737 | 2,903 | 1,091 | 967 | 1,083 | 957 | 1,215 | 1,241 | 1,496 | 54.66 |
| Total estatal | 472,299 | 472,041 | 424,238 | 379,254 | 358,243 | 358,969 | 356,370 | 356,310 | 115,989 | 24.56 |
| Nacional | 20,490,397 | 20,613,536 | 20,482,943 | 19,927,696 | 19,583,170 | 19,499,859 | 19,495,952 | 19,588,342 | 902,055 | 4.40 |
|  | | | | | | | | |  |  |

**Fuente:** Elaboración propia con datos- recursos abiertos del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS, 2020).

En cuanto al perfil del encuestadolas respuestas se obtuvieron de 54 personas de género femenino (15.2%) de 26 a 35 años y 53 que representa un (14.9%) fueron de género masculino. En segundo lugar, los individuos de entre 18 a 25 años, 51 de género femenino (14.3%) y 47 de género masculino (13.2%), y el tercer lugar lo ocuparon las personas de entre 36 a 45 años, 44 mujeres (12.4%) y 49 de género masculino (13.8%) Ver tabla 3**.**

**Tabla 3**

Rango de Edad y Género del Encuestado

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Rango-edad** | **Femenino** | **Masculino** | **No binario** | **Total** |
| **18-25** | **51** | **47** |  | **98** |
| 14.3% | 13.2% |  | 27.5% |
| **26-35** | **54** | **53** | **1** | **108** |
| 15.2% | 14.9% |  | 30.3% |
| **36-45** | **44** | **49** |  | **93** |
| 12.4% | 13.8% |  | 26.1% |
| **46-55** | **15** | **36** |  | **51** |
| 4.2% | 10.1% |  | 14.3% |
| **56-65** | **4** | **2** |  | **6** |
| 1.1% | 0.6% |  | 1.7% |
| **Total** | 168 | 187 | 1 | 356 |
| **Porcentaje** | 47.2% | 52.5% | 0.3% | 100.0% |

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

De las personas participantes el 44.7% fueron solteras, el 40.7% casadas y el tercer lugar con un 7.6% personas en situación de divorcio, 6.5% unión libre y un 0.6% viudo.

En el segundo eje de interés sobre la situación laboral, ingresos y gastos**,** se preguntó sobre el número de dependientes económicos, el 22.8% mencionó tener un dependiente, el 20.2% dos dependientes, el 19.9% con tres dependientes y en los resultados hasta un 2.2% con más de cinco dependientes económicos.

Sobre el tipo de situación laboral, en la tabla 4 se observa que un 28% se reportó como desempleado (considerando que tenía empleo antes de la pandemia), el 14.4% con descanso sin goce de sueldo, el 11.9% de las personas comentaron que tienen empleo, pero el salario disminuyó, ese mismo porcentaje reportó que no hay cambios en su estatus laboral, cabe destacar que 18% de los encuestados se encuentran en situaciones particulares como negocios propios, pertenecen a un sindicato, trabajo a distancia, o tienen apoyo mínimo de la empresa en la que laboran.

**Tabla 4**

Situación Laboral

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opciones** | Encuestados | Porcentaje (%) |
| Tengo empleo y sigo laborando de manera habitual (No hay cambios). | 42 | 11.9 |
| Tengo empleo, pero mi salario disminuyó (señala el porcentaje de reducción en donde dice Otras) | 42 | 11.9 |
| Tengo descanso con goce de sueldo | 32 | 9.0 |
|  |  |  |
| Tengo descanso sin goce de sueldo | 51 | 14.4 |
| Tengo vacaciones pagadas | 1 | 0.3 |
| Desempleado (considerando que antes de la contingencia por la pandemia tenía empleo) | 99 | 28.0 |
| Desempleado (situación desde antes de la contingencia) | 23 | 6.5 |
| Otros | 66 | 18 |
| **Total** | 356 | 100.0 |

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

A las personas que actualmente tenían una relación laboral, se les pregunto qué tipos de apoyos habían recibido, un 47.7% no recibió (vales de despensa o combustible o sueldo íntegro), el 20% recibió despensa con productos básicos, el 12. 4% su sueldo íntegro, el 5.4% vales de despensa, un 1.1% vales de combustible y el 13. 3% recibió una combinación entre una u dos opciones de las señaladas.

En cuanto al tipo de contrato un 52.3% mencionó tener un contrato por tiempo indefinido (no se estipula fecha de finalización) y un 48% sin esa condición, distribuidos en (25. 4% sin contrato, 16.9% un contrato temporal, 2% un contrato eventual, entre otros como interino, de planta, sindicalizado y trabajo independiente). Ver tabla 5.

**Tabla 5**

Tipo de Contrato

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Opciones** | Encuestados | Porcentaje (%) |
| Indefinido (No se estipula una fecha de finalización) | 185 | 52.3 |
| Temporal (durante un periodo temporal determinado) | 60 | 16.9 |
| Eventual (es temporal debido a circunstancias imprevistas) | 7 | 2.0 |
| De interinato (Sustitución de un puesto vacante temporalmente) | 1 | 0.3 |
| Sin contrato | 90 | 25.4 |
| Otros | 13 | 3.1 |
| Total | 356 | 100.0 |

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

En la figura 1 se observa en primer lugar con un 43.8% que los gastos de la vivienda recaen en una persona, el 38.7% mencionó que este gasto es entre dos y finalmente con 17.5% que se comparten los gastos entre tres.

**Figura 1**

Cantidad de Personas que Contribuyen al Gasto del Hogar

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

En la figura 2 se observa que un 24.3% de los encuestados percibía más de $9500 de ingresos mensuales para la vivienda, 20.9% un ingreso de $1851.00 y $3702.00, ese mismo porcentaje recibían hasta $5553.00. mensuales.

**Figura 2**

Rango de ingresos Mensuales Antes de la Contingencia

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

Respecto a la vivienda donde residen los entrevistados al momento de la aplicación del instrumento, un 43.8% dijo que es casa propia, un 36.2% renta la vivienda, un 9.9.% está pagando la vivienda. Se observa que el 46% tiene un gasto mensual por pago de vivienda. Ver figura 3. Un 82.2% de los encuestados refieren que sus ingresos disminuyeron, un 13.6% que todo sigue igual y un 4% percibe un aumento.

**Figura 3**

Situación de la Vivienda donde Reside

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

Los gastos mensuales del 24.9% de los encuestados son de $3703 a $5553 pesos mexicanos, un 22.6% respondió que tiene gastos mensuales de entre $1851 a 3702.00 M/N pero hay un 13% que mencionó tener gastos mensuales por más de $9500.00M/N. Ver figura 4. Aunado a lo anterior se evidenció que un 70% de los encuestados no tiene ingresos extras (por cualquier otro motivo que no sea salario del trabajo en el sector turístico).

**Figura 4**

Rango de Gastos Mensuales

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril- julio, 2020

En el tercer eje de interés, para conocer las estrategias o apoyos para enfrentar la contingencia, se preguntó si contaban con fondos de ahorros, un 64% no tiene este hábito y el restante 36% si contaba con ello. Además, de lo complicado de la situación económica un 54% mencionó que hasta el momento de la encuesta no habían recibido apoyo por parte de alguna institución. Entre los que sí recibieron apoyo mencionaron en primer lugar que, del gobierno, de la empresa donde labora, entre otros apoyos de su sindicado, familiares, fundación o amistades. Entre los tipos de apoyo que han recibido durante la contingencia, el 82.8%mencionaron que despensa (municipal o estatal), el 14.1% no recibió ningún tipo de apoyo, entre otros apoyos económicos, préstamo bancario, préstamo de nómina, apoyo de familiares. Ver figura 5.

**Figura 5**

Tipos de Apoyo Recibidos Durante la Contingencia

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

Para sobrellevar el periodo de contingencia ocasionado por el Covid-19, el 42% hasta el momento de aplicar lo encuesta no había recurrido a ninguna medida, el 13.6% acudió con familiares para solicitar apoyo, el 10.2% realizó trabajos eventuales, con menor porcentaje empeño de materiales, solicitud de créditos, intercambio de alimentos, venta de patrimonio, entre otros una combinación de las medidas ya mencionadas. Ver tabla 6.

**Tabla 6**

Medidas para Sobrellevar el Periodo de la Contingencia POR COVID-19

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Medidas para Sobrellevar la Contingencia** | | **Porcentaje (%)** |
| Trabajos eventuales | 36 | 10.2 |
| Intercambio de alimentos | 15 | 4.2 |
| Acudir con familiares para los apoyos alimenticios y del hogar | 48 | 13.6 |
| Solicitud de crédito | 17 | 4.8 |
| Venta de patrimonio (muebles, pertenencias, otros) | 10 | 2.8 |
| Empeño de materiales (muebles, pertenencia, otros) | 24 | 6.8 |
| Ninguna de las anteriores | 150 | 42.4 |
| Otras | 56 | 15.2 |
| **Total** | **356** | **100.0** |

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

En la figura 7 se observa que un 28% de los encuestados tenían estimado de recuperación laboral en un periodo de 3 a 6 meses, 26.3% hasta un año y un 19.2 que no sabía y 12.4 más de un año. A finales del mes de julio 2020 aún existe incertidumbre laboral, debido a que las empresas estaban operando en un 30 por ciento de su capacidad, en seguimiento a los protocolos y a la semaforización por el índice de contagios en el estado y municipio.

**Figura 7**

Tiempo Estimado para la Recuperación de la Situación Laboral

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

De acuerdo con las respuestas en cuanto a la percepción del encuestado sobre la reactivación del turismo en la isla de Cozumel, el 29.1% mencionó que, de 3 a 6 meses, el 28.8% de 6 meses a un año y el 14.4 más de un año. Ver figura 8.

**Figura 8**

Percepción del Encuestado Respecto al Tiempo para la Reactivación del Turismo en Cozumel

**Fuente:** Elaboración propia con base en encuesta online, abril-julio, 2020

1. **Discusión**

Cozumel es uno de los destinos turísticos de la zona norte de Quintana Roo que fue impactado por la presencia de la emergencia sanitaria, como se anotó líneas arriba, cancelación de vuelos y de cruceros, por ende, baja en todos los indicadores, como llegada de turistas y excursionistas, cierre de negocios no esenciales, pérdida de empleo directo e indirecto en todos los subsectores de servicios, baja ocupación, disminución del ingreso en divisas entre otras. Lo más fuerte, de acuerdo con Sancho (2006), fue ese efecto multiplicador que afectó a diversos negocios de la isla, por la falta de empleos cuyos ingresos la población los destinaba a distintos tipos de gastos en servicios no relacionados directamente con el turismo, como transporte urbano, lavanderías, lavadoras de auto, peluquerías, tecnología, etc.

Según Harvey (2020) este tipo de afectaciones económicas y demográficas en el turismo debido al COVID-19 están relacionadas directamente con el modelo hegemónico en donde las empresas enfocadas en esta actividad han tenido que cerrar y despedir a los empleados, siendo pocos los involucrados que han tomado esto como oportunidad; esta crisis evidencia al empleo turístico como algo desechable del cual puede prescindir de los trabajadores cuando se necesita, siendo afectados los que se encuentran en una situación más difícil mayormente en los empleos temporales (Cañada, 2021).

Los efectos negativos con relación a los establecimientos de hospedaje, aerolíneas, así como otros servicios ya que después de la crisis se prevé una pérdida del turismo externo, además de la desconfianza al viajar o reducción de este tráfico aéreo como lo señala Falcón, Sánchez & Fernández, (2020); Aledo et al., (2020), por lo que es claro que no podrá haber reactivación económica sin el control sostenido de la pandemia (Cabezas, 2020; Palomo et al., 2020).

Las condiciones respecto al empleo en la que se encuentra la población de Cozumel, refleja los impactos a lo largo del tiempo en el territorio y el tejido social, como señalan Aledo y otros (2020), ésta precariedad en la actividad turística aumenta las graves condiciones a las que se enfrentan los trabajadores en relación a los bajos sueldos, los contratos temporales, los medios tiempos, el outsourcing o empleos informales por mencionar algunos dificultando que la gente tenga la posibilidad de ahorrar y poder enfrentar este tipo de situaciones emergentes (Cañada, 2021).

Los datos estadísticos de la secretaría de turismo de Quintana Roo, señalan que, en el 2019, se tenían 1,129 hoteles y 107, 128 cuartos de hotel (Sedetur, 2019). Arroyo y Gutiérrez (2007); mencionan que, según la secretaría de turismo en México, un cuarto de hotel debe ser cubierto con un empleo y medio directo y tres indirectos, por lo que se estarían generando 482, 076 empleos dedicados a este sector. Sin embargo, en la realidad esto no concuerda con los datos de los empleos formales en este sector, según las fuentes consultadas y esto deja endeble al individuo según (Palafox y Rubí, 2020).

1. **Conclusión**

En zona norte de Quintana Roo se encuentran los principales destinos turísticos del Caribe Mexicano, como Cancún, Isla Mujeres, Cozumel, Solidaridad, Tulum y Puerto Morelos, por tal motivo la reactivación económica es una necesidad, ya que dichos lugares dependen completamente de esta actividad económica; debido a la pandemia en diversos municipios del Estado de Quintana Roo las personas que trabajaban en la actividad turística tuvieron que regresar a sus lugares de origen, al no existir afluencia turística por el confinamiento nacional e internacional generado por la pandemia, el detenimiento de los destinos turísticos, así como el cierre sin fecha de apertura de la planta turística fue un hecho sin precedentes, ya que ni con la llegada de la influenza se tomaron esas medidas de aislamiento y distanciamiento social.

A partir del 1 de julio del 2020, comenzó la apertura de los establecimientos turísticos paulatinamente a una capacidad del 30%, con los protocolos establecidos para evitar la propagación del virus. Sin embargo, la pandemia ha dejado efectos negativos en la actividad económica principalmente por la dependencia de un turismo masivo, que ha incorporado como fuerza laboral una población en su mayoría vulnerable y muchas veces en términos de ilegalidad sin las prestaciones de acuerdo con lo que establecen las leyes, situaciones las que involucran los contratos temporales dificulta la estabilidad laboral de los habitantes de la región y específicamente de los cozumeleños.

Ante el constante cambio de semáforo epidemiológico federal y estatal que limita los horarios, el aforo y la operación de las empresas. Es necesario continuar con las recomendaciones para una reconstrucción nacional, teniendo en cuenta una estrategia de sostenibilidad laboral a largo plazo en Quintana Roo para una etapa post COVID-19. Es prioritario, sumarse al programa de trabajo decente que propone la Organización Internacional del Trabajo (OIT), cuya base son los derechos en el trabajo, ingreso justo, seguridad, protección, diálogo, libertad de expresión, desarrollo personal e igualdad de género, con el fin de afianzar el crecimiento económico de Quintana Roo y de los municipios, así como mejorar las condiciones de vida de los que trabajan en diversos sectores, especialmente el turístico.

Si bien, el estado no es el único que enfrenta este tipo de problemas, es un llamado a todos los actores involucrados en el ámbito del turismo, a repensar los pros y contras de un turismo masivo y dependencia de un turismo de cruceros, pero sobre todo emprender acciones que conlleven a diversificar la oferta turística en alternancia con el turismo de sol y playa, con base en actividades de turismo responsable, sostenible e inclusivo que permita enfrentarse a este tipo de situaciones, reduzca las desigualdades y vulnerabilidad que viven los trabajadores en el sector turístico y mejorar la economía de la isla en lo general.

Se recomienda para futuras investigaciones darle continuidad al estudio cuando el turismo se reactive al cien por ciento en Cozumel para tener un panorama comparativo antes y después de la pandemia, además de integrar al estudio las variaciones del semáforo epidemiológico estatal.

Sería interesante conocer en un periodo de tiempo considerable si los habitantes de Cozumel han cambiado sus hábitos con respecto a los aspectos económicos de este estudio en los que se muestra no estaban preparados ante una contingencia de esta naturaleza, de la misma manera conocer si el modelo económico continúa bajo un esquema que impide la estabilidad laboral del empleado o si esta situación contribuye al fortalecimiento económico y social de la isla.
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